Sygn. akt: KIO 4631/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 12 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Krzysztof Sroczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 października 2026 r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 września 2026 r. przez Odwołującego – wykonawcęM.A.S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starachowicach

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Agencję Rozwoju Miasta Siedlcespółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siedlcach

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy M.A.S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starachowicach kwoty 6 750 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 4631/26

U z a s a d n i e n i e

Agencja Rozwoju Miasta Siedlce spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siedlcach (dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) (dalej: „ustawa Pzp" lub „Pzp") postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Dostawa agregatu chłodniczego wraz z wymianą instalacji chłodniczej na lodowisku w Siedlcach", numer referencyjny ARMS/010/26)* (dalej „Postępowanie").

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 lipca 2026 r. pod numerem 00366987/01.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy jest niższa od kwot wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp

Dnia 16 września 2026 r. wykonawca M.A.S. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Starachowicach (dalej: „Odwołujący") wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu, polegających na wyborze oferty złożonej przez COOL D.K. z siedzibą w Chotomowie (dalej „COOL"), dokonanego zawiadomieniem z dnia 8 września 2026 r., a także od zaniechania odrzucenia oferty COOL, mimo istnienia ku temu ustawowych podstaw.

Odwołujący w zakresie powyższych czynności zarzucał Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty COOL;
2. zaniechanie odrzucenia oferty COOL na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5. Ustawy Pzp, pomimo że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ oraz w załączniku nr 2a do SWZ;
3. zaniechanie odrzucenia oferty COOL na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp w związku z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, pomimo że złożone i uzupełnione przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego;
4. zaniechanie rzetelnego badania i oceny oferty COOL, w tym zaniechanie weryfikacji zgodności złożonych przedmiotowych środków dowodowych między sobą oraz z treścią SWZ, z naruszeniem art. 16 pkt 1 i 2 oraz art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu

odrzucenia oferty Wykonawcy COOL, w postępowaniu nie pozostanie żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu, co — zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp — obligować będzie Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

W dniu 21 września 2026 r. Zamawiający złożył do akt sprawy odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił argumentację dla wniosku o odrzucenie odwołania ewentualnie o jego oddalenie w całości

W dniu 27 września 2026 r., Odwołujący złożył do akt sprawy pismo, w którym oświadczył, iż cofa wniesione odwołanie.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.* Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.* W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), *skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

Odwołujący w dniu 27 września 2026 r. złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania w całości. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), *w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.*

Mając na uwadze okoliczność, że Odwołujący cofnął odwołanie wcześniej niż w dniu wyznaczonego terminu posiedzenia Izby, Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) powołanego rozporządzenia, postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6 750 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……