Sygn. akt: KIO 4558/26

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 7 października 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **FCC Polska Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Gmina Sosnowiec - Miasto posiadające prawa powiatu, Al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **FCC Polska Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze** kwoty **15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy).**

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 4558/26

Uzasadnienie

W dniu **14 września 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy **FCC Polska Sp. z o.o., ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **usunięcie**
i zagospodarowanie zgodnie z przepisami odpadów niebezpiecznych nielegalnie zmagazynowanych w Sosnowcu. Wewnętrzny identyfikator: WZP.271.1.67.2026.MW.

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – rozbieżność między pełnomocnictwem a odwołaniem w zakresie adresu oraz numeru KRS Odwołującego.

Pismem z dnia **23 września 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – rozbieżność między pełnomocnictwem a odwołaniem
w zakresie adresu oraz numeru KRS Odwołującego.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – rozbieżność między pełnomocnictwem
a odwołaniem w zakresie adresu oraz numeru KRS Odwołującego upływał w dniu **28 września 2026 r.**

W dniu 16 września 2026 r. wpłynęło pismo Odwołującego – Cofnięcie Odwołania.

W dniu 23 września wpłynął mail Odwołującego, w którym pełnomocnik wykonawcy oświadczył, że odwołanie stało się bezprzedmiotowe z uwagi na zmiany SWZ dokonane przez Zamawiającego, w związku z czym nie będzie uzupełniał brakującego pełnomocnictwa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.