Sygn. akt: KIO 4463/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 7 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego
w dniu 7 października 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 września 2026 r. przez wykonawcę Remondis Dolny Śląsk Sp. z o.o. z siedzibą w Oławie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gminę Wiązów

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczodwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr stanowiącej uiszczony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie
- Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……

Sygn. akt: KIO 4463/26

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Wiązów, Plac Wolności 37, 57-120 Wiązów, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego,
na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U.
z 2026 r. poz. 793, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp" lub „Pzp", pn. „Świadczenie usług odbioru
i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach zamieszkałych Miasta i Gminy Wiązów" (numer referencyjny: BS.271.1.2026.un).

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 27 sierpnia 2026 r, numer Dz. U. S.: 165/2026, 593198-2026.

7 września 2026 r. odwołanie złożył wykonawca REMONDIS Dolny Śląsk sp. z o.o.,
ul. Portowa 7, 55-200 Oława, wobec warunków zamówienia ustalonych w postępowaniu
o udzielenie zamówienia.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, co izba ustaliła na podstawie przekazanych izbie elektronicznych i papierowych akt sprawy.

5 października 2026 r. odwołujący w piśmie procesowym wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego, ponieważ zamawiający poinformował 14 września 2026 r.
o unieważnieniu postępowania z uwagi na konieczność dokonania istotnych zmian treści SWZ, które spowodują zmianę charakteru zamówienia w porównaniu z zamówieniem pierwotnie określonym. W tym stanie rzeczy dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego stało się zbędne, co uzasadnia złożenie niniejszego wniosku. Odwołujący wniósł o orzeczenie przez izbę zwrotu kwoty uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Izba ustaliła, że w odpowiednich rejestrach nie odnotowano wpływu w terminie ustawowym odwołania na czynność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia
w sprawie.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła, co następuje.

Odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis.
Nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie odwoławcze jest zbędne - nie istnieją czynności zaskarżone
w odwołaniu, ponieważ zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do jego wyniku
na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego,
ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437) -

izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca: ……