Sygn. akt: KIO 4510/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 5 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Irmina Pawlik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 października 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 września 2026 r. przez wykonawcę BBC Best Building Consultants spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Mazowieckie Centrum Neuropsychiatrii sp. z o.o. z siedzibą w Zagórzu

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego: wykonawcy ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1.umarza postępowanie odwoławcze;

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy BBC Best Building Consultants spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł (trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……

Sygn. akt: KIO 4510/26

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Mazowieckie Centrum Neuropsychiatrii sp. z o.o. z siedzibą w Zagórzu (dalej jako „Zamawiający") prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi polegającej na pełnieniu funkcji inwestora zastępczego podczas realizacji zadania pn. „Budowa Oddziału Psychiatrycznego dla dzieci wraz ze szkołą przyszpitalną w Mazowieckim Centrum Neuropsychiatrii w Józefowie – etap II budowa" (znak sprawy 13/ZP/2026). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 4 maja 2026 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej S: 85/2026 pod numerem 303567-2026. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej „ustawa Pzp"). Wartość szacunkowa zamówienia przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.

W dniu 10 września 2026 r. wykonawca BBC Best Building Consultants spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący") wniósł odwołanie wobec odmowy uwzględnienia wniosku o zmianę terminu testu wiedzy kluczowego personelu oraz przeprowadzenia tego testu 31 sierpnia 2026 r. mimo przedstawionej Zamawiającemu, udokumentowanej przeszkody dotyczącej osoby wskazanej w ofercie Odwołującego. Odwołujący postawił zarzuty naruszenia:

1.art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp w związku z działem 14 SWZ, w szczególności zasadami kryterium nr 2 oraz postanowieniami o merytorycznym celu testu, przez odmowę przesunięcia wspólnego terminu testu po przedstawieniu udokumentowanej, wcześniejszej kolizji dotyczącej R.F., bez wykazania, że zachowanie terminu 31 sierpnia było w tych okolicznościach konieczne i proporcjonalne do skutku w postaci pozbawienia Odwołującego możliwości uzyskania punktów za wiedzę tej osoby. Zamawiający ograniczył uzasadnienie do wymaganego wyprzedzenia, wspólności terminu i ogólnej konieczności zmiany organizacji czynności, choć wniosek dopuszczał przesunięcie dla wszystkich wykonawców;

2.art. 16 pkt 2 i 3 ustawy Pzp w związku z działem 14 SWZ przez przeprowadzenie testu 31 sierpnia 2026 r. mimo znanej już wówczas kolizji oraz uzasadnienie odmowy wstrzymania czynności przede wszystkim wpływem ponownego wezwania 48 minut przed testem, bez przedstawienia, kiedy i w jaki sposób rozpatrzono wcześniejszy wniosek datowany na 28 sierpnia oraz dlaczego wspólne przesunięcie z zachowaniem wymaganego wyprzedzenia nie mogło zostać zastosowane. Uchybienie dotyczy sposobu wykonania kompetencji organizacyjnej po otrzymaniu informacji o przeszkodzie i wynikających z tego warunków oceny ofert.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia odmowy uwzględnienia wniosku o zmianę terminu w zaskarżonym zakresie oraz unieważnienia czynności przeprowadzenia testu z 31 sierpnia 2026 r. jako podstawy oceny ofert w kryterium nr 2; powtórzenia testu wiedzy kluczowego personelu dla wszystkich wykonawców, których personel podlega ocenie, w jednym wspólnym terminie i miejscu, z zawiadomieniem z

co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem, przy rzeczywistym umożliwieniu udziału osób wskazanych w ofertach, w tym personelu BBC; zastosowania nowych zestawów pytań, nieużytych w teście z 31 sierpnia, jednakowych dla wszystkich osób pełniących tę samą funkcję, przy zachowaniu zakresu, liczby i rodzaju pytań, czasu oraz punktacji określonych w SWZ dokonania oceny ofert w kryterium nr 2 na podstawie powtórzonego testu, z pominięciem wyników testu z 31 sierpnia oraz skutków niestawiennictwa w tym unieważnionym terminie.

Zamawiający w pisemnej odpowiedź na odwołanie wniósł o odrzucenie odwołania, ewentualnie jego oddalenie w całości.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia zgłoszonego do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przez wykonawcę ECM Group Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Wykonawca wniósł oodrzucenie odwołania, ewentualnie jego oddalenie w całości.

Odwołujący 2 października 2026 r. złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego oraz o zwrot 90% wpisu od odwołania.

Izba wskazuje, że zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Izby.

Mając na uwadze powyższe Izbauznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu, tj. kwoty 13 500 zł.

Przewodnicząca:……..……