Sygn. akt: KIO 4433/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 5 października 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Anna Wojciechowska

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w Warszawie w dniu 5 października 2026 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 września 2026 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w Konsorcjum firm: Polimex Infrastruktura sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Polimex Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie, Balzola Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lantania S.A. z siedzibą w Madrycie, Hiszpania** w postępowaniu prowadzonym przez **Katowickie Inwestycje S.A. z siedzibą w Katowicach** na rzecz **wspólnego zamawiającego: Miasta Katowice oraz Tramwaje Śląskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w Konsorcjum firm: Polimex Infrastruktura sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Polimex Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie, Balzola Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lantania S.A. z siedzibą w Madrycie, Hiszpania** kwoty 18 000 zł 00 gr (osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……

Sygn. akt KIO 4433/26

Uzasadnienie

Zamawiający wspólny – Miasto Katowice oraz Tramwaje Śląskie Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach, w imieniu i na rzecz którego postępowanie prowadzą Katowickie Inwestycje S.A. z siedzibą w Katowicach - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2024 r., poz. 1320 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp"), pn. „Rozbudowa układu drogowego wraz z budową linii tramwajowej od Pętli Brynów do planowanej Pętli Kostuchna oraz budową węzła przesiadkowego „Kostuchna", nr ref. postępowania: KISA/DZP/PN/13/2026. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 marca 2026 r., numer publikacji ogłoszenia: 181550-2026, numer wydania: Dz. U. S: 52/2026.

W dniu 7 września 2026 r. odwołanie wnieśli wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w Konsorcjum firm: Polimex Infrastruktura sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Polimex Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie, Balzola Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lantania S.A. z siedzibą w Madrycie, Hiszpania – dalej Odwołujący. Odwołujący wniósł odwołanie wobec: wezwania Odwołującego do złożenia nadmiernie szczegółowych wyjaśnień w zakresie kalkulacji ceny ofertowej, nieuzasadnionych z punktu widzenia weryfikacji ceny oferty Odwołującego i niezmierzających do wykazania braku rażąco niskiej ceny oferty Odwołującego, jednocześnie wymagających nadmiernego, nieuzasadnionego w świetle treści dokumentów zamówienia, nakładu pracy – w zakresie, w jakim Zamawiający w wezwaniu z dnia 28 sierpnia 2026 r. (nr DZP2.KW-000559/26) zobowiązał Odwołującego do przedstawienia szczegółowego zestawienia nakładów pracy przyjętych do kalkulacji ceny, obejmującego: liczbę roboczogodzin, wydajność pracowników lub brygad, liczbę pracowników, czas realizacji poszczególnych robót oraz stawkę i koszt robocizny – odrębnie dla siedmiu kategorii robót budowlanych wskazanych w wezwaniu.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba ustaliła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis.

Do postępowania odwoławczego w terminie wynikającym z art. 525 ust. 1 ustawy pzp nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W dniu 5 października 2026 r. wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w Konsorcjum firm: Polimex Infrastruktura sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, Polimex Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie, Balzola Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lantania S.A. z siedzibą w Madrycie, Hiszpania - o wycofaniu w całościodwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 września 2026 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

W dniu 5 października 2026 r. odbyło się posiedzenie z udziałem Stron, na które stawił się Odwołujący.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 18 000,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, Izba postanowiła jak w sentencji.

Przewodniczący: ……