**Sygn. akt: KIO 4363/26**

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 5 października 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący:Krzysztof Sroczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 października 2026 r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 września 2026 r. przez Odwołującego –wykonawcę Jagez spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi

w postępowaniu prowadzonym wspólnie przez Zamawiających – Łódzkie Inwestycje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi oraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi w imieniu i na rzecz których działa Łódzkie Inwestycje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty18 000 zł (słownie: osiemnaście tysięcy złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

**Sygn. akt: KIO 4363/26**

**U z a s a d n i e n i e**

Łódzkie Inwestycje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi oraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi w imieniu i na rzecz których działa Łódzkie Inwestycje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi
(dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) (dalej: „ustawa Pzp" lub „Pzp") postępowanie pn. *pn. Remont ul. Wielkopolskiej na odc. od ul. Turoszowskiej do ul. Brukowej wraz z remontem sieci wodociągowej" (nr postępowania: BZZ.261.25.2026.JR))* (dalej „Postępowanie").

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
w dniu 15 czerwca 2026 r. pod numerem 407147-2026, nr wydania S 113/2026.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są roboty budowlane jest wyższa od kwot wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp

Dnia 2 września 2026 r. wykonawca Jagez spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi (dalej: „Odwołujący") wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu zarzucając naruszenie art. 16 pkt 1 i 2) w zw. z naruszeniem art. 239 ust. 1 w zw. z naruszeniem art. 224 ust. 1 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp przez

1. zaniechanie wezwania wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione:
   a. oferta nr 6 złożona przez W. sp. z o.o.
   oraz
   b. oferta nr 4 złożona przez Zakład Remontowo Drogowy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.

do złożenia wyjaśnień w trybie art. 224 ust. 1 Pzp w zakresie rażąco niskiej ceny dotyczącej utylizacji destruktu asfaltowego zawierającego substancje niebezpieczne,

2. dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej – oferty wykonawcy W. sp. z o.o. – pomimo, że oferta ta zawiera element wynagrodzenia w postaci wynagrodzenia za utylizację destruktu asfaltowego zawierającego substancje niebezpieczne na poziomie rażąco niskim, sprzecznym z realiami rynkowymi i w konsekwencji podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

Mając powyższe na względzie Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz dokonania ponownego badania ofert złożonych przez

wykonawców, w tym wezwania wykonawców W.
sp. z o.o. oraz Zakład Remontowo Drogowy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny

.

W dniu 17 września 2026 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił argumentację dla wniosku o oddalenie odwołania w całości.

W dniu 28 września 2026 r., Odwołujący złożył do akt sprawy pismo, w którym oświadczył,
iż cofa w całości wniesione odwołanie.

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.* Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.* W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), *skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1,*
*na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie*
*o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

Odwołujący w dniu 28 września 2026 r. złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania w całości. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6
ww. rozporządzenia postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów
z 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego,*
*ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437),
*w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.*

Mając na uwadze okoliczność, że Odwołujący cofnął odwołanie wcześniej niż w dniu wyznaczonego terminu posiedzenia Izby, Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) powołanego rozporządzenia, postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 18 000 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……