Sygn. akt: KIO 4636/26

POSTANOWIENIE

z dnia 30 września 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron postępowania w dniu
30 września 2026 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu**17 września 2026 roku** przez wykonawcę **Luxury Medical Care One Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą**
w Warszawie (Odwołujący)
w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Mazowiecki Szpital Bródnowski spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**
przy udziale Przystępującego zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego: wykonawcy **Falck Medycyna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą**
w Warszawie.

postanawia:

1.Umorzyć postępowanie odwoławcze;

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty**13 500zł 00 gr** (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) na rzecz **Odwołującego - Luxury Medical Care One Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie** stanowiącej **90%** uiszczonego wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.**

Przewodnicząca:

……

sygn. akt KIO 4636/26

UZASADNIENIE

Zamawiający: Mazowiecki Szpital Bródnowski spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793ze zm., dalej: „ustawa Pzp") pn. *„Świadczenie usługi transportu sanitarnego dla pacjentów Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. z o.o.".*Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w dniu Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, numer ogłoszenia: 500964-2026, data opublikowania: 20 lipca 2026 roku.

Dnia 17 września 2026 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy Pzp odwołanie złożył wykonawca Luxury Medical Care One Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, dalej jako „Odwołujący".

Powiadomienie o czynności stanowiącej podstawę do złożenia odwołania zostało opublikowane w dniu 10 września 2026 roku (modyfikacja SWZ i dokumentów postępowania), zatem odwołanie złożono z zachowaniem ustawowego terminu. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu. Odwołujący uiścił wpis w wymaganej wysokości.

Odwołanie złożono wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na ustaleniu treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwanej „SWZ") oraz ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie") Postępowania w sposób sprzeczny z ustawą Pzp.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu, iż prowadząc przedmiotowe postępowanie naruszył następujące przepisy:

1. art. 16 pkt 1 i 3 Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 - 4 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, równe traktowanie wykonawców, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia poprzez wykreślenie w Rozdziale 3 pkt 6) SWZ - Opis przedmiotu zamówienia obowiązku posiadania pozytywnych opinii sanitarnych
o samochodach skierowanych do realizacji zamówienia.

Odwołujący wnosił o:

1)uwzględnienie odwołania w całości i przeprowadzenie zmian w dokumentacji postępowania, które doprowadzą do usunięcia wszystkich naruszeń wskazanych w treści odwołania, w szczególności nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SWZ oraz Ogłoszenia poprzez przywrócenia wymogu posiadania pozytywnych opinii sanitarnych o pojazdach.

Odwołujący wskazał, że posiada interes prawny we wniesieniu odwołania albowiem wadliwe i nieproporcjonalne opisanie przedmiotu zamówienia w postępowaniu, narusza zasadę uczciwej konkurencji, a w konsekwencji niezgodne z ustawą Pzp przygotowanie treści SWZ oraz Ogłoszeniu w postępowaniu dopuszcza do realizacji zamówień podmioty, które nie spełniają standardów zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego pojazdów wykorzystywanych do realizacji usługi, nadto niedopuszczalne w ocenie Odwołującego jest najpierw modyfikowanie treść SWZ zgodnie ze złożonym odwołaniem a następnie ponowne jej zmienianie w sposób sprzeczny z odwołaniem.

Powyższe, prowadzi bezpośrednio do narażenia Odwołującego ale także innych wykonawców do rywalizowania z podmiotami, które mogą nie zapewniać prawidłowego sposobu realizacji usługi i w konsekwencji powierzenie usług podmiotom, które nie zapewnią prawidłowej ich realizacji. W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania ofertę będą mogły złożyć podmioty występujące na rynku, które spełniają prawidłowo określone warunki zamówienia, a przede wszystkim takie ich określenie będzie korzystne również dla Zamawiającego.

Obecna treść SWZ po modyfikacji z dnia 10 września 2026 roku jest skonstruowana w sposób umożliwiający ubieganie się o zamówienie przez podmioty, które mogą nie spełniać wymaganych standardów realizacji usług, mimo iż wymaganie opinii sanitarnych jest standardem na rynku świadczenia usług w zakresie transportów sanitarnych.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie nie zawierało braków formalnych i nie podlegało odrzuceniu.

Odwołujący wykazał interes w korzystaniu ze środków ochrony prawnej.

Zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego złożył Wykonawca Falck Medycyna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Odwołujący, w dniu 29 września 2026 roku, przed terminu posiedzenia i rozprawy wyznaczonym na 6 października 2026 roku, godz. 13.00, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy. Odwołujący oświadczył, że cofa wniesione odwołanie w uwagi na kontynuowanie przez Zamawiającego postępowania po złożeniu odwołania w sprawie, co czyni je obecnie bezprzedmiotowym.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia

z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, zatem Odwołującemu należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Przewodnicząca:……