Sygn. akt:KIO 4261/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 28 września 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Martyna Mieszkowska

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania w dniu 28 września 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 sierpnia 2026 r. przez wykonawcę LAMEL ROZDZIELNICE Sp. z o.o. z siedzibą w Pępowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego ENE Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,

przy udziale uczestników po stronie Zamawiającego:

a) Elektromontaż-Lublin Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie;

b) Przedsiębiorstwo Konstrukcji Innowacyjnych Wilk Spółka Cywilna;

c) ZUP EMITER sp. z o.o. z siedzibą w Limanowie.

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy LAMEL ROZDZIELNICE Sp. z o.o. z siedzibą w Pępowie, uiszczonej tytułer wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……..

Sygn. akt:KIO 4261/26

Uzasadnienie

ENEA Operator Sp. z o.o. (dalej: „Zamawiający"), prowadzi z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm. dalej: „ustawa Pzp") postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa stacji transformatorowtch SN/nn oraz złącz/szaf kablowych SN".

Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty wskazane w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10 lipca 2026 roku pod numerem 477786-2026.

W dniu 28 sierpnia 2026 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadań nr: 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 złożył wykonawca LAMEL ROZDZIELNICE Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący").

Odwołanie złożono wobec

1. Nieprawidłowego sporządzenia informacji z otwarcia ofert poprzez niewskazanie w niej danych dotyczących zaoferowanej przez Odwołującego ceny na następujące części/zadania: 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania z uwagi na to, że w ocenie Zamawiającego „oferta złożona przez Odwołującego nie zawierała prawidłowego formularza i nie można odczytać z niego danych" (tj. formularza oferty interaktywnie wygenerowanego i wypełnionego poprzez platformę e-Zamówienia), w sytuacji gdy Odwołujący załączył do oferty dokumenty w szczególności „Oświadczenie do formularza oferty" sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ oraz podpisany i wypełniony Załącznik nr 1.1.- szczegółowy formularz cenowy, w których to dokumentach znajdują się informacje które są objęte formularzem interaktywnym, i które umożliwiały wskazanie w informacji z otwarcia ofert jakie ceny zostały zaoferowane przez Odwołującego, zaś sam formularz interaktywny oferty nie był dokumentem wymaganym do uznania oferty za kompletną zgodnie z pkt 7.1. SWZ - a co w konsekwencji może doprowadzić do pominięcia w trakcie oceny ofert lub odrzucenia ważnej i prawidłowo złożonej oferty Odwołującego w postępowaniu;

2. Niedokonania sprostowania informacji z otwarcia ofert poprzez wskazanie w niej danych dotyczących zaoferowanej przez Odwołującego ceny na następujące części/zadania: 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania na podstawie załączonych przez Odwołującego do oferty dokumentów w szczególności „Oświadczenie do formularza oferty" sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ oraz podpisany i wypełniony Załącznik nr 1.1.- szczegółowy formularz cenowy, w których to dokumentach znajdują się informacje które są objęte formularzem interaktywnym i które umożliwiały wskazanie w informacji z otwarcia ofert jakie ceny zostały zaoferowane przez Odwołującego – pomimo skierowania przez Odwołującego pisma do Zamawiającego obejmującego taki wniosek i wyznaczenia w tym celu terminu - a co w konsekwencji może doprowadzić do pominięcia w trakcie oceny ofert lub odrzucenia ważnej i prawidłowo złożonej oferty Odwołującego w postępowaniu.

Odwołujący wskazał na naruszenie:

1. Art. 16 PZP poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasady przejrzystości, jawności i równego traktowania wykonawców przez zamieszczenie informacji z otwarcia ofert z pominięciem danych o cenach w ramach części 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania zaoferowanych przez Odwołującego, mimo skutecznego złożenia oferty przez Odwołującego i załączenia do oferty wszystkich wymaganych w pkt 7.1 SWZ dokumentów, a w szczególności „Oświadczenie do formularza oferty" sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ oraz podpisany i wypełniony Załącznik nr 1.1.- „szczegółowy formularz cenowy", w których to dokumentach znajdują się wszystkie informacje które są objęte formularzem interaktywnym i na podstawie których możliwe było ustalenie zaoferowanych cen przez Odwołującego, a co w konsekwencji może doprowadzić do pominięcia w trakcie oceny ofert lub odrzucenia ważnej i prawidłowo złożonej oferty Odwołującego w postępowaniu;
2. Art. 222 ust. 5 PZP poprzez nieprawidłowe sporządzenie informacji z otwarcia ofert polegające na zamieszczeniu informacji z otwarcia ofert z pominięciem danych o cenach w ramach części 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania zaoferowanych przez Odwołującego, mimo skutecznego złożenia oferty przez Odwołującego i załączenia do oferty wszystkich wymaganych w pkt 7.1 SWZ dokumentów, a w szczególności „Oświadczenia do formularza oferty" sporządzonego zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ oraz podpisanego i wypełnionego Załącznik nr 1.1. - „Szczegółowy formularz cenowy" dla poszczególnych części (zadań), w których to dokumentach znajdują się informacje które są objęte formularzem interaktywnym i na podstawie których możliwe było ustalenie zaoferowanych cen przez Odwołującego, a co w konsekwencji może doprowadzić do pominięcia w trakcie oceny ofert lub odrzucenia ważnej i prawidłowo złożonej oferty Odwołującego w postępowaniu;
3. Art. 64 Pzp poprzez przerzucenie na Odwołującego negatywnych skutków niewłaściwego wykorzystania narzędzi do odszyfrowania/odczytu oferty na platformie e-Zamówienia oraz odmowę uwzględnienia faktycznej treści oferty zapisanej w plikach dostępnych Zamawiającemu, złożonych przez Odwołującego zgodnie z wymaganiami pkt 7.1 SWZ oraz zaniechanie działań zmierzających do odczytania danych z dokumentów załączonych do oferty przez Odwołującego w szczególności „Oświadczenie do formularza oferty" sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ oraz Załącznika nr 1.1.- „szczegółowy formularz cenowy", w których to dokumentach znajdują się informacje które są objęte formularzem interaktywnym i na podstawie których możliwe było ustalenie zaoferowanych cen przez Odwołującego.
Mając powyższe na względzie wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:
1. sprostowania „Informacji z otwarcia ofert" z dnia 19 sierpnia 2026 r. opublikowanej przez Zamawiającego poprzez wskazanie w tej informacji danych w zakresie zaoferowanej przez Odwołującego ceny w ramach części 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania
2. przeprowadzenie dalszych czynności w Postępowaniu przy uwzględnieniu ofert złożonych przez Odwołującego w ramach części 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 postępowania.
Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu określonego w art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pzp. Informację stanowiącą podstawę dla wniesienia odwołania odwołujący uzyskał w dniu 19 sierpnia 2026 r. (opublikowanie informacji z otwarcia ofert). W związku z powyższym odwołanie wniesione w dniu 28 sierpnia 2026 r. należy uznać za wniesione w wymaganym zgodnie z ustawą Pzp terminie.
Wpis od odwołania w kwocie 15 000,00 złotych został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych. Odwołujący prawidłowo przekazał kopię odwołania Zamawiającemu oraz załączył potwierdzenie przekazania odwołania Zamawiającemu.
Do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie zgłosili przystąpienie po stronie Zamawiającego następujący wykonawcy: Elektromontaż-Lublin Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Konstrukcji Innowacyjnych Wilk Spółka Cywilna, ZUF EMITER Sp. z o.o.
Zamawiający pismem z dnia 10 września 2026 r. złożył odpowiedź na odwołanie, oświadczając, że „Zamawiający zawiadamia jednocześnie, że dokonał sprostowania informacji o złożonych ofertach". Zamawiający załączył do ww. pisma sprostowanie informacji z otwarcia ofert. Ponadto, powyższe znajduje potwierdzenie na stronie prowadzonego postępowania:9

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Wobec sprostowania informacji z otwarcia ofert w zakresie zadań nr: 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu, postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.
Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Ppz Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W związku z sprostowaniem informacji z otwarcia ofert w zakresie zadań nr: 2, 6, 7, 8, 9, 10 i 11, postępowanie odwoławcze wywołane odwołaniem z dnia 28 sierpnia 2026 roku stało się zbędne. Izba wydając orzeczenie - zgodnie z art. 552 ust. 1 ustawy Pzp - bierze pod uwagę stan rzeczy ustalony na moment zamknięcia postępowania odwoławczego. Ustawodawca przewidział zatem sytuację, w której może dojść do zmian w toku postępowania o udzielenie zamówienia - co Izba zobowiązana jest uwzględnić wydając orzeczenie. W tym stanie rzeczy niniejsze postanowienie jest

uzasadnione.

Reasumując, mając na względzie okoliczności przedmiotowej sprawy oraz brzmienie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji umarzając postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: ……..……. **.....**