Sygn. akt: KIO 4273/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, 25 września 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestnika postępowania odwoławczego
25 września 2026 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
28 sierpnia 2026 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia: Holding Hunters spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą
w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Bukowskiej 114 (62-065 Grodzisk Wielkopolski), Green Hunters spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytową z siedzibą
w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 151 lok. 4U (02-326 Warszawa), Hunters Ochrona Plus spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 151 lok. 4U (02-326 Warszawa), Hunters Monitoring spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim przy ul. Bukowskiej 114 (62-065 Grodzisk Wielkopolski), Hunters Group spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni przy ul. Hutniczej 1 (81-212 Gdynia), Hunters Novum spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żyrardowie przy ul. 1 Maja 43a (96-300 Żyrardów), „Agencja Ochrony Osób i Mienia Z." spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą
w Warszawie przy ul. Łuckiej 18 lok. 1701 A (00-845 Warszawa) oraz Z. Ochrona spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Łuckiej 18 lok. 1701 A (00-845 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą
w Warszawie przy ul. Obozowej 43 56 (01-161 Warszawa)

przy udziale uczestnika po stronie zamawiającego – wykonawców wspólnie ubiegających
o udzielenie zamówienia: Agencji Ochrony Kowalczyk Security spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Chmielnej 34 (00-020 Warszawa), Agencji Ochrony MK spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Jana Kazimierza 64 lok. 128 (01-248 Warszawa) oraz Agencji Ochrony Kowalczyk KM spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grójcu przy ul. Mogielnickiej 28 (05-600 Grójec)

postanawia

1.Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzeczwykonawców wspólnie ubiegających o udzielenie zamówienia: Holding Hunters spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, Green Hunters spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej z siedzibą w Warszawie, Hunters Ochrona Plus spółki z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Warszawie, Hunters Monitoring spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, Hunters Group spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni, Hunters Novum spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żyrardowie, „Agencja Ochrony Osób
i Mienia Z." spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oraz Z. Ochrona spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, kwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: ……..……..……..…….

Sygn. akt: KIO 4273/26

Uzasadnienie

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp. z o.o. zwana dalej „zamawiającym", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp", zgodnie z procedurą uregulowaną w Dziale IV Rozdziale 4 Pzp, pn.:*Ochrona osób i mienia, pomieszczeń, budynków i terenu przyległego do obiektów Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o*, o numerze referencyjnym: RZP.27.21.2026.KB, zwane dalej „postępowaniem".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 1 lipca 2026 r., pod numerem publikacji: 449824-2026 (numer wydania Dz. U. S: 124/2026).

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są usługi społeczne i inne szczególne usługi jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

28 sierpnia 2026 r. wykonawcy wspólnie ubiegający o udzielenie zamówienia: Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, Green Hunters Sp. z o.o. Sp. kz siedzibą w Warszawie, Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. siedzibą w Warszawie, Hunters Monitoring Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, Hunters Group Sp. z o.o.
z siedzibą w Gdyni, Hunters Novum Sp. z o.o. z siedzibą w Żyrardowie, „Agencja Ochrony Osób i Mienia Z." Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Z. Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej: „odwołującym") wnieśli odwołanie wobec czynności
i zaniechań czynności zamawiającego w postępowaniu opisanych w treści odwołania oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający o udzielenie zamówienia: Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.
z siedzibą w Warszawie oraz Agencja Ochrony Kowalczyk KM Sp. z o.o. z siedzibą w Grójcu. Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia zgłoszonego przez ww. wykonawców. Wykonawcy w piśmie zawierającym zgłoszenie przystąpienia przedstawili argumentację dla wniosku
o oddalenie odwołania.

14 września 2026 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której przedstawił argumentację dla wniosku o oddalenie odwołania w całości.

25 września 2026 r. odwołujący złożył do akt sprawy pismo zawierające oświadczenie
o cofnięciu odwołania wniesionego 28 sierpnia 2026 r.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. W związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, że cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: ……