Sygn. akt: KIO 4394/26 Warszawa, 24 września 2026 r.

POSTANOWIENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 września 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 03 września 2026 rokur. przez Odwołującego KZN Rail sp. z o.o. (ul. Półłanki 25, 30-740 Kraków) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Koleje Śląskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (ul. Raciborska 58, 40-074 Katowice)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz OdwołującegoKZN Rail sp. z o.o.(ul. Półłanki 25, 30-740 Kraków) kwoty 20000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: …..……

Sygn. akt: KIO 4394/26

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Koleje Śląskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pod nazwą: „Budowa nowego zaplecza technicznego w Gliwicach".

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 25 czerwca 2026 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 120/2026, 4370352026.

03 września 2026 roku Odwołujący KZN Rail sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec:

- zaniechania przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się z odpowiedziami na pytania Wykonawców i wynikającymi z nich zmianami SWZ i przygotowanie oferty - w związku z odpowiedziami udzielonymi w dniu 28. 08. 2026 r. i zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 137 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 131 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych;
- zaniechania wprowadzenia do Projektowanych Postanowień Umowy - załącznika nr 2 do SWZ zapisów dopuszczających zmianę umowy, która będzie umożliwiać zmianę odpowiadającą wymaganiom, które będą wynikać z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji Inwestycji, która zostanie uzyskana przez Zamawiającego oraz innych warunków, decyzji i uzgodnień które są procedowane przez Zamawiającego i zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 454 ustawy Prawo zamówień publicznych, art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, art. 458 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania przedłużenia terminu składania ofert i określenie go jako termin przypadający nie wcześniej niż 14 dni od wydania rozstrzygnięcia w sprawie niniejszej, nakazanie Zamawiającemu wprowadzenia w Projektowanych Postanowieniach Umowy - załączniku nr 2 do SWZ zapisów dopuszczających zmianę umowy która będzie umożliwiać zmianę odpowiadającą wymaganiom, które będą wynikać z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji Inwestycji oraz innych warunków, decyzji i uzgodnień które są procedowane przez Zamawiającego - w szczególności dopuszczającą zmianę terminu realizacji umowy oraz wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w sposób adekwatny do wymagań, które będą wynikać z ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji Inwestycji oraz innych warunków, decyzji i uzgodnień które są procedowane przez Zamawiającego.

18 września 2026 roku Zamawiający przesłał pismo, w którym oświadczył, że uwzględnił odwołanie w całości.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów przez Zamawiającego nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca:……