Sygn. akt: KIO 3983/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 22 września 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 sierpnia 2026 roku przez wykonawcę ***WANT spółka***
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tczewie
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego ***Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, postępowanie o zamówienie prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie***

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.

2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy***WANT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tczewie*** kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga
za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych.

Przewodniczący: ……..

Sygn. akt: KIO 3983/26

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający – ***Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych***
i Autostrad, postępowanie o zamówienie prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia trybie podstawowym pod nazwą: **Zaprojektowanie i wykonanie remontu wiaduktu zlokalizowanego na Węźle Bogaczewo w ciągu drogi S7g km 9+292 (jezdnia prawa)** OOL.D-3.2421.25.2026
Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00267738 z dnia 29 maja 2026 roku.

W dniu 11 sierpnia 2026 roku odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności
i zaniechań Zamawiającego polegających na: wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy – BETSAN D.M., ul. 15 Dywizji 6c/33, 10-166 Olsztyn (dalej jako „B.") przy:
naruszeniu art. 226 ust 1 pkt 2 lit b) i c) Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy B., który nie spełnia warunku udziału w postępowaniu oraz nie wykazał za pomocą złożonych podmiotowych środków dowodowych spełnienia warunków udziału w zakresie, o którym mowa w pkt 8.2.4 lit a) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w treści:
Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w okresie działalności minimum 1 zadania obejmującego budowę lub przebudowę lub remont obiektu inżynierskiego (def. wykonania zadania - protokół odbioru lub równoważny dokument), o łącznej wartości robót nie mniejszej niż 1 300 000,00 PLN brutto.
w sytuacji, gdy wykonawca B. za pomocą złożonych w postępowaniu podmiotowych środków dowodowych potwierdził niespełnienie warunku udziału w postępowaniu – przy czym w postępowaniu w zakresie dotyczącym doświadczenia wykonawcy B. został wykorzystany tryb uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z art. 128 ust. 1 Pzp,
co skutkuje naruszeniem art. 239 ust 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp poprzez wadliwy wybór oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu a przy uwzględnieniu danych zawartych w ofercie Odwołującego i postanowień SWZ ma bezpośredni wpływ na zaniechanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.
Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu:
1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej jako obarczonej wadą mającą wpływ na wynik Postępowania,
2. powtórzenie czynności oceny ofert w Postępowaniu i w jej wyniku: odrzucenie oferty wykonawcy B. oraz kontynuowanie ponownej oceny ofert w celu dokonania ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu.

Zamawiający za pismem z dnia 31 sierpnia 2026 roku złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o oddalenie odwołania w całości.

Odwołujący pismem z dnia 21 września 2026 r. doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21

września 2026 roku **<u>oświadczenie o cofnięciu odwołania</u>**:

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn: Zaprojektowanie

i wykonanie remontu wiaduktu zlokalizowanego na Węźle Bogaczewo w ciągu drogi S7g km 9+292 (jezdnia prawa) OOL.D-3.2421.25.2026

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w BZP: Ogłoszenie nr 2026/BZP 00267738 z dnia 2026-05-29

Wartość zamówienia poniżej progów unijnych.

Sygn. akt KIO 3983/26

Termin posiedzenia: 2026-09-24 godz 10:00

Wycofanie odwołania

Działając w imieniu i na rzecz Odwołującego na podstawie art. 520 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych niniejszym składam:

oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego w przedmiotowym postępowaniu

Odwołujący wycofuje odwołanie wnosząc jednocześnie o zwrot 90% wysokości wpisu zgodnie z § 9 ust 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437).

Kopia oświadczenia w zakresie wycofania odwołania została przekazana w dniu dzisiejszym Zamawiającemu tą samą wiadomością email a także na Platformę zakupową na której prowadzone jest postępowanie.

Po przeprowadzeniu posiedzenia bez udziału stron Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Skład orzekający Izby uwzględnił akta sprawy odwoławczej, które zgodnie z par. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) ze zmianą z dnia 12 marca 2026 roku rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2026 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U z 2026r. poz. 329)* stanowią odwołanie wraz z załącznikami oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia w postaci elektronicznej lub kopię dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 2,
a także inne pisma składane w sprawie oraz pisma kierowane przez Izbę lub Prezesa Izby
w związku z wniesionym odwołaniem.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.* Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.*

W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.
w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) ze zmianą z dnia 12 marca 2026 roku rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2026 roku zmieniające *rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U z 2026r. poz. 329) skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających
na posiedzeniu niejawnym i, zależnie od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie
o umorzeniu postępowania odwoławczego, w przypadkach zaistnienia okoliczności,
o których mowa w art. 568 ustawy.

W myśl § 36 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.
w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) ze zmianą z dnia 12 marca 2026 roku rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2026 roku zmieniające *rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U z 2026r. poz. 329)
w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego
na posiedzeniu jego ogłoszenie następuje przez zamieszczenie sentencji postanowienia
na stronie internetowej Urzędu.

Izba stwierdziła, że odwołanie zostało skutecznie wycofane w dniu 21 września 2026 roku przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron.

Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oznacza,
że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia
30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu

na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……..