Sygn. akt: KIO 3623/26

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 21 września 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **R.O. Przewóz Osób, Korczyn 138, 26-067 Strawczyn**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Gmina Solec-Zdrój,**
ul. 1 Maja 10, 28-131 Solec-Zdrój

postanawia:

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 3623/26

Uzasadnienie

W dniu **24 lipca 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy**Roberta Opary Przewóz Osób, Korczyn 138, 26-067 Strawczyn**zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dowóz uczniów do placówek szkolnych w roku szkolnym 2026/2027, wewnętrzny identyfikator: RIG.271.13.2026.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania – załączony dowód wpłaty na kwotę 7500 zł został uiszczony na niewłaściwy numer rachunku bankowego.

Pismem z dnia **4 sierpnia 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania – załączony dowód wpłaty na kwotę 7500 zł został uiszczony na niewłaściwy numer rachunku bankowego.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania – załączony dowód wpłaty na kwotę 7500 zł został uiszczony na niewłaściwy numer rachunku bankowego upływał w dniu **7 sierpnia 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W dniu 3 sierpnia 2026 r. wpłynęło pismo Odwołującego – cofnięcie odwołania.

W dniu 12 sierpnia 2026 r. wpłynęło pismo Zamawiającego – wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.