

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 17 września 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 sierpnia 2026 r. przez wykonawcę Fundacja Wodna Służba Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Centralny Ośrodek Sportu- Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem, uczestnik postępowania po stronie zamawiającego - Fundacja D.T. SPORT z siedzibą w Lesznie,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego wykonawcy Fundacji Wodna Służba Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu, kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 3839/26

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Fundacja Wodna Służba Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu, 15 września 2026 r., tj. przed rozprawą, cofnął w całości odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 4 sierpnia 2026 r. w postępowaniu o na „*Usługi ratownictwa wodnego w rozumieniu ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*”, znak sprawy ZP/18/2026.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z 15 lipca 2026 r., numer publikacji ogłoszenia: 2026/BZP 00344975/01.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 239 w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp przez wybór jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Fundację D.T. Sport,

2) art. 224 ust. 1 Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy D.T> Sport do wyjaśnień rażąco niskiej ceny oferty, pomimo, że zaoferowana stawka godzinowa nie pokrywa wymaganych przepisami prawa kosztów pracy.

W związku z powyższym, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności oceny ofert w Postępowaniu i w jej wyniku wezwanie wykonawcy D.T. Sport do udzielenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny oferty, dokonanie ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu.

Z akt sprawy wynika, że do przedmiotowego postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Fundacja D.T. SPORT z siedzibą w Lesznie.

W oświadczeniu o cofnięciu odwołania w całości, Odwołujący wniósł o zwrot na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Ponadto Izba wskazuje, że jak wynika z treści art. 520 ust. 2 ustawy Pzp cofnięcie odwołania nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie

szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:

.....