

**POSTANOWIENIE  
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 14 września 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **Zakład Ogólnobudowlany OLMAX M.Z., ul. Ścinawska 22A, 56-100 Wołów** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Powiat Świdnicki, ul. M. Skłodowskiej-Curie 7, 58-100 Świdnica**

**postanawia:**

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 3587/26

**Uzasadnienie**

W dniu **22 lipca 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy **Zakład Ogólnobudowlany OLMAX M.Z., ul. Ścinawska 22A, 56-100 Wołów** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **termomodernizację budynku ZSHT w Świdnicy z podziałem na zadania. Numer referencyjny: WI.272.12.2026.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania;
- dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Pismem z dnia **31 lipca 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, oraz dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, oraz dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu upływał w dniu **3 sierpnia 2026 r.**

W dniu 31 lipca 2026 r. wpłynęło pismo Odwołującego stanowiące odpowiedź na wezwanie do usunięcia braków formalnych odwołania, do którego dołączono dowód przekazania odwołania Zamawiającego. W treści pisma wskazano również wpis odwołani nie został uiszczony w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.