

POSTANOWENIE
z 9 września 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: J.G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 9 września 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie 24 sierpnia 2026 r. przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia: Impel Synergies Sp. z o.o. Wrocław, KRS 0000272230 ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Instytut "Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka" Warszawa, NIP: 9521143675

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty **13 500 zł 00 gr** (trzydzieście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodnicząca:.....

Uzasadnienie

Instytut "Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka" al. Dzieci Polskich 20; 04-730 Warszawa NIP: 9521143675 (zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) (Ustawa lub Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługi konserwacji, eksploatacji, montażu i napraw instalacji i urządzeń z branży elektrycznej znajdujących się na terenie IPCZD (ZP/CZD/074/26)” , Numer publikacji ogłoszenia: 421112-2026, Numer wydania Dz.U. S: 117/2026, Data publikacji: 19/06/2026 (Postępowanie). Zasady, warunki i przedmiot zamówienia opisuje specyfikacja warunków zamówienia (SWZ).

24 sierpnia 2026 r. odwołanie od czynności i zaniechań zamawiającego w Postępowaniu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wniósł wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia Impel Synergies Sp. z o.o. ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław, NIP 1132645651, KRS 0000272230 (odwołujący).

Przystąpienie nie zostało zgłoszone.

Odwołujący wniósł odwołanie od czynności lub zaniechań zamawiającego w Postępowaniu zarzucając naruszenie:

- art. 239 ust 1 Pzp poprzez wadliwy wybór przez Zamawiającego jako oferty najkorzystniejszej oferty Wykonawcy EL - CORP sp. z o.o.; ul. Pałuków 2 lok. U1; 03-188 Warszawa (zwany dalej „EL - CORP”);
 - art. 128 ust. 1 Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 b) Pzp poprzez zaniechanie przez Zamawiającego wezwania wybranego Wykonawcy EL - CORP do uzupełnienia wykazu usług i prawidłowych referencji.
- Odwołujący wnosil o nakazanie zamawiającemu
- uchylenia czynności wyboru oferty wybranego Wykonawcy EL - CORP;
 - wezwania wybranego Wykonawcy EL- CORP do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wykazu usług i referencji pod rygorem odrzucenia oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 2 b) ustawy prawo zamówień publicznych;
 - dokonania ponownej oceny ofert i wybór najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych;

Zamawiający pismem z 4 września 2026 r uwzględnił odwołanie w całości.

Zgodnie z normą art. 568 pkt. 3 Ustawy izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku o którym mowa w art. 522. Zgodnie z art. 522 ust. 1 Ustawy W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu

niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.

Stąd na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w *sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 i 3 w związku z art. 522 ust. 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b) 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz odwołującego kwotę uiszczonego w wysokości uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca:.....