

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 7 września 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

Maksym Smorczewski

Krzysztof Sroczyński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 7 września 2026 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 sierpnia 2026 r. przez wykonawcę CIRRO sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny im. Ks. B. Markiewicza z siedzibą w Brzozowie

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy CIRRO sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący.....

.....

.....

Sygn. akt KIO 3905/26

Uzasadnienie

Zamawiający: CIRRO sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Zakup sprzętu medycznego w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą: Poprawa dostępności oraz jakości leczenia onkologicznego w woj. podkarpackim przez rozbudowę, modernizację i doposażenie Szpitala Specjalistycznego w Brzozowie Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego – zadanie nr. 3 pn. Doposażenie komórek organizacyjnych Podkarpackiego Ośrodka Onkologicznego” nr postępowania: SZSPOO.SZF 3810.52.2026, części 6-8.

W dniu 28 lipca 2026 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 520946-2026.

W dniu 7 sierpnia 2026 r. Odwołujący: CIRRO sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie części nr 6, 7 i 8:

1) wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

a) części 2.1.4. ogłoszenia o zamówieniu w zakresie przewidzianego przez Zamawiającego, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2025/1197 z dnia 19 czerwca 2025 r. nakładającego środek Instrumentu Zamówień Międzynarodowych ograniczającego dostęp wykonawców i wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej do unijnego rynku zamówień publicznych dla wyrobów medycznych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 (zwanego dalej Rozporządzeniem 2025/1197),

b) Specyfikacji Warunków Zamówienia:

– Rozdział VII ust. 6 w zakresie przewidzianego przez Zamawiającego konieczności złożenia przez wykonawców oświadczenia dotyczącego pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych i produktów, i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2025/1197, według wzoru z Załącznika nr 5a do SWZ,

– Rozdział IX ust. 8 pkt 8.1.-8.8. w zakresie wprowadzenia ograniczeń pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych, w tym przewidzianego przez Zamawiającego, że:

a. w stosunku do części nr 6-8 zamówienia zastosowanie znajduje Rozporządzenie 2025/1197, a postępowanie w tym zakresie obejmuje dostawy wyrobów medycznych w rozumieniu CPV 33100000-1 – 33199000-1, o wartości szacunkowej przekraczającej 5.000.000 euro (bez VAT), wraz ze wszystkimi skutkami z tym związanymi,

b. wykonawcy mają obowiązek złożenia oświadczenia wstępnego, że wyroby medyczne oferowane w ramach

niniejszego postępowania nie przekraczają limitu 50% wartości całkowitej zamówienia, jeżeli ich pochodzenie to Chińska Republika Ludowa, dostawy realizowane będą zgodnie z przepisami rozporządzenia 2 2022/1031 i 2025/1197, a w przypadku realizacji zamówienia z udziałem podwykonawców, zapewnienia przestrzegania ww. limitu również przez podmioty trzecie,

– § 9 Załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w zakresie wprowadzenia konieczności do zobowiązania się przez wykonawcę, że towary, w tym wyroby medyczne, pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej, które zostaną dostarczone w ramach zamówienia, nie przekroczą łącznie 50% całkowitej wartości zamówienia, a także w zakresie obowiązku wykazywania przez wykonawcę, że wartość dostaw pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej nie przekracza 50% całkowitej wartości zamówienia,

– § 6 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w zakresie przewidzenia, że w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę któregośkolwiek z zobowiązań określonych w § 9 ust. 1-3, czyli zobowiązań dotyczących zastosowania przez Zamawiającego Rozporządzenia 2025/1197 - Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 20% wartości wynagrodzenia netto,

– Załącznika nr 5a do SWZ – Oświadczenia wykonawcy dotyczącego pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2022/1031 oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1197 w zakresie przewidzenia przez Zamawiającego konieczności złożenia przez wykonawców oświadczeń wymaganych na mocy Rozporządzenia 2025/1197,

2) wobec dokumentacji zamówienia w zakresie w jakim przewiduje, że w stosunku do części nr 6-8 zamówienia zastosowanie znajduje Rozporządzenie 2025/1197 oraz konsekwencje z tym związane,

3) wobec czynności Zamawiającego w postaci nieprawidłowego oszacowania wartości przedmiotu zamówienia i uznania, że wartość dostaw objętych częściami nr 6, 7 i 8 i dostaw podobnych, tj. dostawy z części 5 należy szacować łącznie z wartością innych części zamówienia, które obejmują dostawy niepodobne.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie:

1) art. 1 ust. 1 i art. 2 ust. 1 Rozporządzenia 2025/1197 oraz art. 8 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie dostępu wykonawców, towarów i usług z państw trzecich do unijnych rynków zamówień publicznych i koncesji oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych wykonawców, towarów i usług do rynków zamówień publicznych i koncesji państw trzecich (Instrument Zamówień Międzynarodowych - IZM) poprzez ich zastosowanie, podczas gdy przesłanka wykluczenia ofert, określona w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia 2025/1197, i konieczność zapewnienia warunków zamówienia, o których 3 stanowi art. 8 Rozporządzenia 2022/1031, nie mogą znaleźć zastosowania w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, z uwagi na to, że:

a) ustalona przez Zamawiającego szacunkowa wartość zamówienia wynosi 1.100.720,81 euro i jest niższa niż 5.000.000,00 euro,

b) prawidłowo ustalona wartość zamówienia, tj. ustalona wyłącznie dla dostaw podobnych z dostawami realizowanymi w zakresie części 6-8 zamówienia, wynosi 200.662,42 euro i jest niższa niż 5.000.000,00 euro,

c) Zamawiający bezzasadnie zsumował na potrzeby ustalenia, czy od zamówienia ma zastosowanie Rozporządzenia 2025/1197, wartość wszelkich nabywanych wyrobów medycznych, a nie wyłącznie wartość dostaw podobnych, - co prowadzi do bezzasadnego wprowadzenia podstawy wykluczenia ofert, o której mowa w Rozporządzeniu 2025/1197 i warunków realizacji zamówienia zgodnie z Rozporządzeniem 2025/1197, a w konsekwencji do uniemożliwienia Odwołującemu (oferującemu towary pochodzące z Chińskiej Republiki Ludowej) złożenia oferty,

2) art. 2 ust. 2 lit. b) Rozporządzenia 2025/1197 w zw. art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031 z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie dostępu wykonawców, towarów i usług z państw trzecich do unijnych rynków zamówień publicznych i koncesji oraz procedur wspierających negocjacje dotyczące dostępu unijnych wykonawców, towarów i usług do rynków zamówień publicznych i koncesji państw trzecich (Instrument Zamówień Międzynarodowych - IZM) w zw. z art. 5 ust. 1 i 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE poprzez dokonanie nieprawidłowego oszacowania wartości zamówienia w zakresie części nr 6-8 zamówienia i uznania, że wartość ta – ustalona zgodnie z zasadami szacowania – wynosi co najmniej 5.000.000,00 euro (netto), podczas gdy wskazana wartość jest niższa niż 5.000.000,00 euro, co wynika wprost z treści protokołu tego postępowania, a ponadto Zamawiający ustalając szacunkową wartość zamówienia bezzasadnie dodał wartość wszystkich urządzeń medycznych, które ma zamiar w

ramach jednego źródła finansowania, w tym wartość wszystkich świadczeń objętych pakietami od 1 do 15 niniejszego postępowania, a nie wyłącznie wartość dostaw podobnych, co doprowadziło do nieprawidłowego uznania, że zastosowanie ma środek IZM określony w Rozporządzeniu 2025/1197, co w dalszej kolejności prowadzi do uniemożliwienia Odwołującemu złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wnosił o:

1) uwzględnienie odwołania,

2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany, w zakresie części nr 6, 7 i 8:

a) części 2.1.4. ogłoszenia o zamówieniu poprzez usunięcie zastrzeżenia, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z 4 postępowania na podstawie Rozporządzenia 2025/1197, tj. wykreślenie sformułowania: „i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2025/1197 nakładające środek Instrumentu Zamówień Międzynarodowych ograniczających dostęp wykonawców i wyrobów medycznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej do unijnego rynku zamówień publicznych dla wyrobów medycznych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1031”,

b) Specyfikacji Warunków Zamówienia: – Rozdział VII ust. 6 poprzez jego usunięcie, w tym usunięcie obowiązku złożenia przez wykonawców oświadczenia dotyczącego pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych i produktów, i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2025/1197, według wzoru z Załącznika nr 5a do SWZ,

– Rozdział IX ust. 8 pkt 8.1.-8.8. poprzez ich usunięcie, w tym usunięcie ograniczeń pochodzenia wyrobów medycznych, w tym usunięcie zastrzeżenia, że w stosunku do części nr 6-8 zamówienia zastosowanie znajduje Rozporządzenie 2025/1197, a postępowanie w tym zakresie obejmuje dostawy wyrobów medycznych w rozumieniu CPV 33100000-1 – 33199000-1, o wartości szacunkowej przekraczającej 5.000.000 euro (bez VAT), wraz ze wszystkimi skutkami z tym związanymi oraz obowiązku złożenia przez wykonawców oświadczenia wstępnego, że wyroby medyczne oferowane w ramach niniejszego postępowania nie przekraczają limitu 50% wartości całkowitej zamówienia, jeżeli ich pochodzenie to Chińska Republika Ludowa, dostawy realizowane będą zgodnie z przepisami rozporządzenia 2022/1031 i 2025/1197, a w przypadku realizacji zamówienia z udziałem podwykonawców, zapewnienia przestrzegania ww. limitu również przez podmioty trzecie,

– § 9 Załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy poprzez usunięcie całego tego paragrafu,

– § 6 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 7 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy poprzez usunięcie całego punktu,

– Załącznika nr 5a do SWZ – Oświadczenia wykonawcy dotyczące pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2022/1031 oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/1197 poprzez jego usunięcie w całości, tj. usunięcie konieczności złożenia oświadczenia z Załącznika nr 5a do SWZ,

c) dokumentacji zamówienia poprzez usunięcie zastrzeżeń zgodnie, z którymi:

– o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie Rozporządzenia 2025/1197,

– do postępowania w zakresie części 6-8 ma zastosowanie Rozporządzenie 2025/1197, wraz z zapisami związanymi z konsekwencjami przyjęcia tego założenia,

– wykonawcy mają obowiązek złożenia oświadczenia dotyczącego pochodzenia oferowanych wyrobów medycznych i produktów, i spełnienia warunków wynikających z rozporządzenia (UE) 2025/1197,

3) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, według rachunków, które zostaną przedłożone na posiedzeniu bądź na rozprawie.

Izba zważyła, co następuje.

W dniu 3 września 2026 r. przed otwarciem rozprawy do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego zawierające jego oświadczenie o cofnięciu wniesionego odwołania w całości z wnioskiem o umorzenie postępowania odwoławczego.

Stosownie do art.520 ust.1 ustawy PzpOdwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia. Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art.520, postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania

wpisu od odwołania Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu oraz zasądzić od Odwołującego na rzecz Zamawiającego koszty wynagrodzenia pełnomocnika Zamawiającego.

Ze wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy w dniu, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołujący ponosi koszty, o których mowa w , oraz zwraca się mu 90% wpisu; w takim przypadku Izba zasądza koszty, o których mowa w , od odwołującego na rzecz zamawiającego lub uczestnika postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, wnoszącego sprzeciw wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości albo w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, oraz orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Wobec powyższego, na podstawie art.553 ustawy Pzp, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku w oparciu o przepis art.575 i 576 ustawy Pzp w związku z przepisem § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania .

Przewodniczący.....

.....

.....