Sygn. akt KIO 2547/14

POSTANOWIENIE
z dnia 10 grudnia 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, bez udziału Stron, 10 grudnia 2014 roku, w Warszawie, odwołania wniesionego 3 grudnia 2014 roku przez wykonawcę Ratownik M. W. Spółka Jawna Warszawa z siedzibą w Warszawie przy ulicy Odyńca 55/ 10, 02-606 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu przy ulicy Szpitalnej 1, 39-400 Tarnobrzeg

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. Kosztami postępowania obciąża wykonawcę Ratownik M. W. Spółka Jawna Warszawa z siedzibą w Warszawie przy ulicy Odyńca 55/ 10, 02-606 Warszawa i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę Ratownik M. W. Spółka Jawna Warszawa z siedzibą w Warszawie przy ulicy Odyńca 55/ 10, 02-606 Warszawa tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Przewodniczący: ……

Sygn. akt KIO 2547/14

Uzasadnienie

Zamawiający Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą Dostawa ambulansu ratunkowego typu C z zabudową części medycznej wraz z wyposażeniem dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, 7 listopada 2014 roku pod pozycją 234105.

Postępowanie o wartości poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2014 roku (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „Pzp" lub „ustawa"), co potwierdził Zamawiający w piśmie z dnia 5 grudnia 2014 roku (08.12.214 prezentata na piśmie).

3 grudnia 2014 roku Odwołujący wniósł bezpośrednio (kancelaria KIO) odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarejestrowane pod numerem DzK – KIO - 2675/14 (godzina 14:02).

Na podstawie dokumentacji – pisma z dnia 5 grudnia 2014 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 grudnia 2014 roku przez Zamawiającego, Izba ustaliła, że Zamawiający powiadomił Odwołującego o wyniku postępowania w dniu 27 listopada 2014 roku przysyłając faks jak również wysyłając informacje listem. Odwołujący w treści odwołania potwierdził wyżej wymieniony termin otrzymania zawiadomienia o wyniku postępowania. Termin przesłania informacji dotyczącej rozstrzygnięcia postępowania nie jest sporny pomiędzy stronami. Ustalono również, że Zamawiający przekazał kopię odwołania w formie faksu i e-mailem w dniu 3 grudnia 2014 roku jak również przesłał ją w formie listu. Na dzień wydania postanowienia nie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej żadne

zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:

Izba z urzędu na posiedzeniu niejawnym dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe odwołanie podlega odrzuceniu w oparciu o art. 189 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy

Zgodnie z dyspozycją art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy odwołanie w postępowaniach, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na postawie art.

---

11 ust. 8 ustawy Pzp wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego informacji o czynności stanowiącej podstawę odwołania – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy (w rozpoznanej sprawie informacja została przesłana w formie faxu w dniu 27 listopada 2014 roku, co nie było sporne pomiędzy stronami). Na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 ustawy Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że: zostało wniesione po upływie terminu określonego w ustawie.

Izba wskazuje, że odwołanie zostaje wniesione skutecznie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, gdy zostało wniesione w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu przekazane za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby udostępnionej na stronie Urzędu (art. 180 ust 4 ustawy, § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (Dz. U. z 2014 poz.964; dalej rozporządzenie)), oraz w terminie określonym ustawą (art. 182 ustawy).

W rozpoznanej sprawie odwołanie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej w dniu 3 grudnia 2014 roku tj. po upływie terminu przewidzianego na jego skuteczne wniesienie.

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym. W oparciu o § 32 rozporządzenia głoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10 ustawy oraz w oparciu o przepisy § 3 ust. 1 i § 5 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:……