

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Maciej Sikorski

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 26 sierpnia 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lipca 2026 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: **FM Integrated Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą we Wrocławiu, **Impel Facility Services Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** we Wrocławiu, **Akademia Górniczo – Hutnicza im. Stanisława Staszica** w Krakowie,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: **FM Integrated Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą we Wrocławiu, **Impel Facility Services Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** we Wrocławiu, kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

sygn. akt 3393/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Akademia Górniczo – Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie — prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 roku poz. 793), zwanej dalej PZP, pn.: „Obsługa portierni i ochrona budynków AGH oraz ochrona fizyczna i dozór budynków i terenu dla obiektów AGH zlokalizowanych w Miękinii - KC.DE.zp.25.122.2026.”

Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wydanym na podstawie art. 3 ust. 3 PZP.

W dniu 13 lipca 2026 r. wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum firm: FM Integrated Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu (dalej: Odwołujący) wnieśli odwołanie na odtajnienie zastrzeżonej jako tajemnica przedsiębiorstwa części oferty Odwołującego odtajnienie następujących dokumentów:

- Opis procedury self-cleaningu_IFS i FMS
- zał. 1a_Komunikat I_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2a_umowa okr.próbný_A.Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2b_umowa czas okr_A. Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2c_umowa_K.Konsewicz_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 3_Procedura_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 4_Zarządzenie_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A. Pikoń_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A.Borsa_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A.Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_B.Urban_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_D.Wójciak_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_E.Ramota_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_J.Łęcka_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_M.Paternoga_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 6_ośw. W.Merkwa_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 7_notatka_szkolenie_tajemnica przedsiębiorstwa

- zał. 8_uchwała_procedura_FMS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 8_uchwała_procedura_IFS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 9_ośw. o zachowaniu poufności_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 10_Zintegrowana Polityka_FMS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 10_Zintegrowana Polityka_IFS_tajemnica przedsiębiorstwa

W oparciu o powyższe, Odwołujący postawił zarzut naruszenia:

art. 18 ust. 3 Ustawy w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez bezpodstawne odtajnienie oferty Odwołującego w zakresie następujących dokumentów:

- Opis procedury self-cleaningu_IFS i FMS
- zał. 1a_Komunikat_I_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2a_umowa okr.próbn_A.Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2b_umowa czas okr_A.Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 2c_umowa_K.Konsewicz_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 3_Procedura_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 4_Zarządzenie_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A.Pikori_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A.Borsa_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_A.Brózda_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_B.Urban_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_D.Wójciak_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_E.Ramota_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_J.Łęcka_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 5_ośw. dot. Procedury_M.Paternoga_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 6_ośw. W.Merkwa_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 7_notatka_szkolenie_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 8_uchwała_procedura_FMS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 8_uchwała_procedura_IFS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 9_ośw. o zachowaniu poufności_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 10_Zintegrowana Polityka_FMS_tajemnica przedsiębiorstwa
- zał. 10_Zintegrowana Polityka_IFS_tajemnica przedsiębiorstwa

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie, w piśmie z dnia 23 lipca 2026 r. wniósł o:

- 1.oddalenie odwołania w całości,
- 2.obciążenie Odwołującego kosztami postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2026 roku, przed rozprawą, Odwołujący cofnął odwołanie z dnia 13 lipca 2026 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 PZP oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący:.....