

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 sierpnia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 lipca 2026 r. przez wykonawcę Grupa E Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Szpital Dziecięcy Polanki im. M.P. w Gdańsku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Grupa E Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach kwoty 13 500 zł 00 gr (trzydzieści tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 3304/26

Uzasadnienie

Szpital Dziecięcy Polanki im. M.P. w Gdańsku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793), zwanej dalej „ustawą PZP”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*dostawę oprogramowania antywirusowego z modulem EDR/XDR, świadczenie zintegrowanej usługi typu Centrum Operacji Bezpieczeństwa oraz szkolenie personelu IT*”.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 29 kwietnia 2026 r., pod numerem 2026/S 083-292230.

W dniu 7 lipca 2026 r. (data wpływu do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej) wykonawca Grupa E Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tychach, zwany dalej „Odwołującym”, wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na zaniechaniu przyznania ofercie Odwołującego maksymalnej ilości punktów w kryterium „wykorzystanie certyfikowanej serwerowni lub centrum przetwarzania danych”, pomimo że Odwołujący przedstawił odpowiednie dokumenty na potwierdzenie spełnienia tego kryterium, co w konsekwencji doprowadziło do wyboru oferty wykonawcy TRECOM Spółka Akcyjna Spółka komandytowa jako oferty najkorzystniejszej.

Zaskarżonym czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego Odwołujący zarzucił naruszenie art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy PZP poprzez zaniechanie przyznania ofercie Odwołującego maksymalnej ilości punktów w kryterium „wykorzystanie certyfikowanej serwerowni lub centrum przetwarzania danych”, pomimo że Odwołujący przedstawił odpowiednie dokumenty na potwierdzenie spełnienia tego kryterium.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny ofert, w wyniku której Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów ofercie Odwołującego w kryterium „wykorzystanie certyfikowanej serwerowni lub centrum przetwarzania danych”,
- 3) dokonania czynności wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Ponadto Odwołujący wniósł o zasądzenie od Zamawiającego na jego rzecz zwrot kosztów postępowania, w tym kosztów reprezentacji według przedstawionych na rozprawie rachunków.

Z informacji przekazanej przez Zamawiającego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 lipca 2026 r. wynika, że kopia odwołania została przekazana wykonawcom w dniu 7 lipca 2026 r. za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Do dnia wydania przez Izbę postanowienia na posiedzeniu niejawnym przystąpienia do postępowania odwoławczego nie zgłosił żaden z wykonawców – ani po stronie Zamawiającego, ani po stronie Odwołującego.

Następnie w dniu 24 sierpnia 2026 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie z dnia 27 lipca 2026 r. w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje:

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego – zgodnie z regulacją art. 568 pkt 1 ustawy PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) – oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu zwrotu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, tj. kwoty 13 500 zł 00 gr.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:.....