

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadziś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 18 sierpnia 2026 roku, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 sierpnia 2026 roku przez wykonawcę **KM MANAGEMENT GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Katowicach**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gmina Wrocław w imieniu której działa Liceum Ogólnokształcące nr V im. gen. Jakuba Jasińskiego we Wrocławiu**
postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **KM MANAGEMENT GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 3824/26

UZASADNIENIE

Zamawiający – **Gmina Wrocław w imieniu której działa Liceum Ogólnokształcące nr V im. gen. Jakuba Jasińskiego we Wrocławiu** postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzonego pod nazwą „Świadczenie usług w zakresie sprzątania w budynku Liceum Ogólnokształcącego nr V im. gen. Jakuba Jasińskiego we Wrocławiu, przy ul. J. Kuronia 14”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30 lipca 2026 roku.

W dniu 3 sierpnia 2026 odwołujący wniósł odwołanie od czynności dokonanej przez Zamawiającego polegającej na ustaleniu postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie Rozdziału V ust. 10 SWZ, dotyczącego organizacji i terminu przeprowadzenia obowiązkowej wizji lokalnej, przez wyznaczenie zbyt krótkiego, nieproporcjonalnego i nierealnego terminu na jej odbycie (tj. na dzień 31 lipca 2026 roku godziny przedpołudniowe), co uniemożliwia Wykonawcom uczestniczenie w wizji oraz zapoznanie z miejscem realizacji zamówienia, a w konsekwencji udział w postępowaniu, z uwagi na treść zaskarżonego postanowienia SWZ. Zarzucił zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) **art. 131 ust. 1 i 2 ustawy PZP** – z uwagi na wyznaczenie terminu wizji lokalnej na dzień następny po ogłoszeniu zamówienia, bez uwzględnienia czasu niezbędnego do zapoznania się przez Wykonawców z ogłoszeniem o zamówieniu, a także bez uwzględnienia barier logistycznych (dojazdu), konieczności oddelegowania pracownika do odbycia wizji lokalnej, co w konsekwencji uniemożliwia przygotowanie oferty i udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) **art. 16 pkt 1 - 3 ustawy PZP w zw. z art. 131 ust. 2 pkt. 1 ustawy PZP** – wyznaczenie terminu wizji, której odbycie warunkuje możliwość udziału w postępowaniu, na dzień następny po dokonaniu ogłoszenia o zamówieniu, co narusza zasady **uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności**. Tak ukształtowane postanowienie premiuje podmioty lokalne lub te, które z innych źródeł wiedziały o zamówieniu;
- 3) **art. 16 pkt 1 i 2 ustawy PZP w zw. z art. 131 ust. 2 pkt. 1 ustawy PZP oraz art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji** poprzez wyznaczenie rażąco krótkiego terminu na przeprowadzenie obowiązkowej wizji lokalnej, co prowadzi

do **nieuzasadnionego faworyzowania podmiotów posiadających już uprzednią wiedzę o obiekcie** (w szczególności dotychczasowego Wykonawcy) i uniemożliwia nowym Wykonawcom konkurencyjne oraz rzetelne skalkulowanie ceny oferty.

Odwołujący wniósł o:

- uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu: wyznaczenie dodatkowego terminu przeprowadzenia

wizji lokalnej dla Wykonawców; odpowiednie przedłużenie terminu składania ofert - tak, aby między ostatnią wizją a dniem składania ofert upłynął realny czas umożliwiający kalkulację, nie mniej niż 10 dni roboczych od dnia, w którym odbędzie się dodatkowa wizja; dokonanie stosownej zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w tym zakresie.

4 Zasądzenie od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wpisu od odwołania oraz kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Izba ustaliła, na podstawie akt postępowania odwoławczego, że do postępowania odwoławczego skutecznie **nie przystąpił żaden wykonawca**. Do dnia wydania postanowienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, co wynika z akt postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 5 sierpnia 2026 roku „Oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości” zamawiający złożył oświadczenie o **uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości:**

Działając w imieniu Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

na: „Świadczenie usług w zakresie sprzątania w budynku Liceum Ogólnokształcącego nr V im. gen. Jakuba Jasińskiego we Wrocławiu, przy ul. J. Kuronia 14.”, numer referencyjny: [Numer postępowania], ZP-01-LOV-2026 Ogłoszenie 2026/BZP 00371056/01 z dnia 30 lipca 2026

w odpowiedzi na odwołanie wniesione przez Odwołującego w dniu 03.08.2026r. wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, niniejszym oświadczam, że:

Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty i żądania przedstawione w odwołaniu.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązuje się do wykonania czynności zgodnie z żądaniem Odwołującego zawartym w treści odwołania, to jest do:

- 1. Wyznaczenia dodatkowego terminu przeprowadzenia wizji lokalnej.*
- 2. Odpowiedniego przedłużenia terminu składania ofert, w ten sposób, aby pomiędzy ostatnią wizją lokalną a dniem składania ofert upłynął realny czas umożliwiający kalkulację, wynoszący nie mniej niż 10 dni roboczych od dnia, w którym odbędzie się dodatkowa wizja lokalna.*
- 3. Dokonania stosownej zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w tym zakresie i opublikowania jej na stronie internetowej prowadzonego postępowania.*

Mając na uwadze, że uwzględnienie odwołania w całości następuje przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, wnoszę o:

- 1. Umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp.*
- 2. Nakazanie zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 100% uiszczonego wpisu od odwołania, zgodnie z właściwymi przepisami wykonawczymi dotyczącymi kosztów postępowania odwoławczego.*

Pismo podpisała Pani M.K. Dyrektor Liceum Ogólnokształcące nr V im. gen. Jakuba Jasińskiego we Wrocławiu.

Izba stwierdziła, wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie

z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz wydania postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z regulacją art. 522 ust. 1 ustawy zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W myśl § 36 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) ze zmianą z dnia 12 marca 2026 roku rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2026 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2026r. poz. 329)

w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu jego ogłoszenie następuje przez zamieszczenie sentencji postanowienia na stronie internetowej Urzędu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku

w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w postanowieniu.

Przewodniczący: