

**POSTANOWENIE**

Warszawa, dnia 7 sierpnia 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Maksym Smorczewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 lipca 2026 r. przez wykonawcę Boston Scientific Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie  
w postępowaniu prowadzonym przez Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Boston Scientific Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: .....

**Sygn. akt KIO 3640/26**

**Uzasadnienie**

4 maja 2026 r. wykonawca Boston Scientific Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”) wniósł odwołanie na czynność odrzucenia oferty Odwołującego w prowadzonym przez Wielospecjalistyczny Szpital Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim (dalej jako „Zamawiający”) postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy o tytule „Dostawa oksygenatorów, kaniul, zastawek serca, pierścieni zastawkowych oraz sprzętu medycznego jednorazowego użytku na potrzeby oddziału kardiologii.” w zakresie części zamówienia o tytule „Pakiet nr 23” (dalej jako „Postępowanie”).

4 sierpnia 2026 r. Odwołujący przekazał wiadomość o treści „przesyłam informację o unieważnieniu przez Zamawiającego zaskarżonej czynności odrzucenia oferty odwołującego – co sprawia, że przestał istnieć substrat zaskarżenia. Unieważnienie nastąpiło już po wniesieniu odwołania przez Odwołującego, na skutek uwzględnienia odwołania. W związku z tym zasadne jest umorzenie postępowania i zwrot całości wpisu na rzecz odwołującego.”, do której załączono pismo zatytułowane „Powiadomienie o unieważnieniu decyzji o odrzuceniu oferty w zakresie pakietu nr 23” o treści „Zamawiający stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w wyniku odwołania złożonego przez Wykonawcę: BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O., A JANA PAWŁA II 22, 00-133 Warszawa unieważnia czynność odrzucenia oferty w/w Wykonawcy oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w zakresie Pakietu nr 23.”. W wiadomości przekazanej 5 sierpnia 2026 r. Zamawiający wskazał, że „powtórzył czynność badania i oceny ofert, w wyniku czego dokonał wyboru oferty Odwołującego, odzwierciedlającego żądania zawarte w odwołaniu”.

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „Pzp”), „Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne”.

W sytuacji, gdy Zamawiający unieważnił czynność odrzucenia oferty Odwołującego, na którą wniesiono odwołania, za zbędne należało uznać prowadzenie postępowania odwoławczego w ramach którego miałyby być oceniana zgodność z przepisami Pzp czynności, na które wniesiono odwołanie.

Wobec stwierdzenia, że postępowania odwoławcze stało się zbędne, Izba umorzyła to postępowanie na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 Pzp, zgodnie z którym „w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego”, nakazując dokonanie zwrotu na rzecz Odwołującego kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: .....