

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 29 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Joanna Stankiewicz-Baraniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 lipca 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 czerwca 2026 r. przez wykonawcę New Sun Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie przy ul. Jaworskiego 5A (05-090 Raszyn) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Zespół Żłobków m.st. Warszawy przy ul. Belgijskiej 4 (02-511 Warszawa)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy New Sun Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 3175/26

UZASADNIENIE

Zespół Żłobków m.st. Warszawy (zwany dalej: „Zamawiającym”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wypożyczenie w systemy magazynowania energii elektrycznej żłobków na terenie m.st. Warszawy wchodzących w skład Zespołu Żłobków m.st. Warszawy” z podziałem na 5 części, wewnętrzny identyfikator: ZZ-IA-ZP.26.6.2026.AJA (zwane dalej: „postępowaniem”).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 maja 2026 r. numerem publikacji ogłoszenia 317751-2026. Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, zwanej dalej: „ustawą Pzp” lub „Pzp”).

W dniu 29 czerwca 2026 r. wykonawca New Sun Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raszynie (zwany dalej: „Odwołującym”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 226. 1 ust. 5 Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, która jest złożona zgodnie z warunkami zamówienia,
- 2) art. 223 ust. 1 Pzp poprzez zaniechania wezwania do wyjaśnień treści oferty.
- 3) art. 187 Pzp poprzez zaniechania wezwania uszczegółowienia, wyjaśnienia i ulepszenia treści ofert oraz przedstawienia informacji dodatkowych.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o:

- a) uwzględnienie odwołania,
- b) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
- c) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia zamówienia,
- d) nakazanie Zamawiającemu wyboru ofert spośród nieodrzuconych.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje.

Izba ustaliła, że w terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

W dniu 13 lipca 2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła od Zamawiającego odpowiedź na odwołanie, w której to odpowiedzi Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w całości, przedstawiając argumentację na poparcie swojego wniosku.

Następnie w dniu 28 lipca 2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło od Zamawiającego pismo zmieniające wcześniejsze stanowisko i w piśmie tym Zamawiający oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania w całości i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 522 ust. 1 Pzp w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów

przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U.

z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: