

POSTANOWENIE
z 21 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: J.G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 21 lipca 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie 18 czerwca 2026 r. przez wykonawcę:
FBSerwis Zielona Karpatia sp. z o.o. Tarnów KRS:0001044248 ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego:
Gmina Skrzyszów NIP: 9930340717

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty **15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 580 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodnicząca:.....

Uzasadnienie

Gmina Skrzyszów, Skrzyszów 642, 33-156 Skrzyszów NIP: 9930340717 (zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2024r. poz. 1320 ze zm.) (Ustawa lub Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego trybie przetargu nieograniczonego na: „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Skrzyszów”, znak: IR.271.2.7.2026, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 8 czerwca 2026 r. pod numerem: OJ S 108/2026 389371-2026 (Postępowanie).

18 czerwca 2026 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wniósł wykonawca FBSerwis Zielona Karpatia sp. z o.o. Tarnów ul. Odległa 8, 33-100 Tarnów KRS:0001044248 (odwołujący) ubiegający się o udzielenie zamówienia. Odwołanie wniesiono na treść dokumentów zamówienia - treści specyfikacji warunków zamówienia, opisu przedmiotu zamówienia oraz projektowanych postanowień umowy sporządzonych w Postępowaniu i opublikowanych przez Zamawiającego. Zamawiającemu odwołujący zarzucił naruszenie:

art. 99 ust. 1 Pzp w zw. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 20 Pzp oraz w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 5 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r., poz. 106 t.j.), dalej jako: „KC”, a także w zw. z art. 58 § 1 i 2, art. 3531 KC w zw. z art. 387 § 1 KC oraz art. 483 § 1, 484 § 1 i 2 k.c. poprzez:

- ustanowienie w treści § 6 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy, stanowiących Załącznik nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla Postępowania, dalej: „Umowa”, obowiązku osiągnięcia w 2027 r. i w 2028 r. poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), a także innych obowiązujących przepisów,

- stwierdzenie w treści punktu I.2.6) Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 12 do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla Postępowania, dalej: „OPZ” (dla Części I zamówienia) oraz w treści punktu II.2.4) OPZ (dla Części II zamówienia), że przedmiot zamówienia, o którym mowa w każdej z części zamówienia, obejmuje odbiór, transport i zagospodarowanie odebranych odpadów komunalnych poprzez odzysk lub unieszkodliwianie, w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733 ze zm.), uchwałą Nr LXXXII/1191/2024 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, a także Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skrzyszów,

- ustanowienie w punkcie I.7.14) OPZ (dla Części I zamówienia) oraz w punkcie II.7.10) OPZ (dla Części II zamówienia) obowiązku zagospodarowania odebranych w ramach zamówienia odpadów komunalnych w sposób zapewniający

osiągnięcie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.)

przy jednoczesnym zastrzeżeniu w treści § 9 ust. 1 pkt 1) Umowy kary umownej, przysługującej Zamawiającemu w przypadku nieosiągnięcia wymaganych zgodnie z § 6 Umowy poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, w wysokości równej karze naliczonej Gminie z tego tytułu, a także przy jednoczesnym zastrzeżeniu w treści § 12 ust. 2 pkt 7) w zw. z § 12 ust. 1 Umowy prawa do wypowiedzenia przez Zamawiającego Umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od Umowy w przypadku nieosiągnięcia przez Wykonawcę poziomów recyklingu, o których mowa w § 6 Umowy, w sytuacji, gdy wykonanie takich obowiązków (dotyczących osiągnięcia przez wykonawcę ustawowych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów lub wykonywania Umowy w sposób zapewniający osiągnięcie tych poziomów) nie uwzględnia istotnych okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, takich jak w szczególności:

- fakt, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, a także że to Zamawiający ma przeważający wpływ na osiągnięcie tych poziomów, co zależy w znacznej mierze od jakości przekazywanego strumienia odpadów, podczas gdy w Gminie Skrzyszów istnieje dominujący wpływ frakcji odpadów zmieszanych w strumieniu odpadów, co ma związek z niską jakością selekcji odpadów u źródeł (przez mieszkańców) i na co wykonawcy nie mają jakiegokolwiek wpływu,

- od dnia 1 października 2025 r. weszły w życie przepisy wprowadzający system kaucyjny, który przyczynił się do zmniejszenia możliwości osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w związku z odpływem ze strumienia tych odpadów, które najbardziej nadają się do ponownego użycia i recyklingu,

- rola Zamawiającego w systemie gospodarki odpadami,

- uwarunkowania rynkowe w zakresie recyklingu odpadów,

- różny sposób obliczania poziomów recyklingu dla Zamawiającego oraz wykonawców, co wynika m. in. z braku odbioru części odpadów przez wykonawcę, które Zamawiający może zaliczać do osiągniętych poziomów recyklingu,

co prowadzi do wniosku, że ustanowione obowiązki w zakresie osiągnięcia w Gminie Skrzyszów poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, są obiektywnie niemożliwe do wykonania, a także są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i naruszają zasadę swobody umów, w związku z czym obowiązki te (oraz sankcje za ich niewykonanie) są nieważne na podstawie art. 58 § 1 i 2 KC oraz art. 3531 KC, a także art. 387 § 1 KC lub co najmniej obciążone rażąco wygórowanymi i nieadekwatnymi sankcjami, przez co naruszają zasady uczciwej konkurencji, przejrzystości, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności oraz uniemożliwiają prawidłową kalkulację ryzyk i wycenę przedmiotu zamówienia,

art. 99 ust. 1 w zw. art. 16 pkt 1 – 3 w zw. z art. 134 ust. 1 pkt 20 Pzp oraz w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5, art. 58 § 1 i 2 oraz art. 3531 i 483 § 1, 484 § 1 i 2 k.c., art. 387 § 1 KC w zw. z art. 16 pkt 1 – 3 Pzp, a także art. 433 pkt 1, 2 i 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący oraz nieproporcjonalny, bez uwzględnienia wszystkich wymogów i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz sprzeczny z zasadami współżycia społecznego jako obciążający wykonawcę trudnym do oszacowania ryzykiem oraz uniemożliwiający prawidłową kalkulację ceny oferty, a także ustanowieniu nieprecyzyjnych i rażąco wygórowanych kar umownych, odbiegających od wysokości potencjalnej szkody, jaka może zostać poniesiona przez Zamawiającego w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków umownych, za których niewykonanie lub nienależyte wykonanie zostały zastrzeżone, a także odbiegających od realiów rynkowych, co przejawia się w treści:

a. § 9 ust. 1 pkt 7 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za niedostosowanie się do zaleceń Zamawiającego dotyczących zmiany harmonogramu odbioru odpadów w sytuacjach awaryjnych lub nadzwyczajnych – w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek,

w sytuacji, kiedy Zamawiający nie sprecyzował czym są sytuacje awaryjne lub nadzwyczajne, a także nie wskazał, czego mogą dotyczyć zalecenia i nie ustanowił minimalnych terminów na dostosowanie się do takich nieokreślonych zaleceń, co prowadzi do braku precyzyjnych i obiektywnych wytycznych co do naliczania kar umownych, stwarza możliwość nadużywania przez Zamawiającego uprawnień i dowolności przy nakładaniu kar umownych, a także naruszenia zasady proporcjonalności, przejrzystości i równego traktowania wykonawców i naruszenia równowagi stron stosunku prawnego,

b. § 9 ust. 1 pkt 10 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 300,00 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia i nieodbierania odpadów z miejsc ich gromadzenia, które nie

zostały umieszczone w pojemnikach,

w sytuacji, gdy przedmiotem zamówienia objęte są usługi odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych, a nie usługi uprzątkowania terenu miejsc gromadzenia odpadów, co prowadzi do naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem,

c.Punktu I.6.6) lit. c) oraz punktu I.7.2) OPZ, w ramach którego Zamawiający ustanowił obowiązek odbioru wszystkich odpadów komunalnych dostarczonych do PSZOK w terminie trzech dni roboczych na zgłoszenie telefoniczne pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów odpowiedzialnego za funkcjonowanie PSZOK,

co zostało obarczone sankcją w postaci kary umownej ustanowionej w § 9 ust. 1 pkt 14 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 2 000,00 zł za każdy dzień od ustalonego terminu wywozu odpadów zgłoszonego telefonicznie przez pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów za nie odebranie wszystkich odpadów komunalnych dostarczonych przez mieszkańców do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych,

w sytuacji, gdy nie wiadomo jakie odpady komunalne zostaną dostarczone przez mieszkańców do Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i czy w związku z tym wykonawcy będą mogli je odebrać w świetle obowiązujących przepisów prawa,

d.Punktu I.9.2) oraz II.9.2) OPZ, a także § 7 ust. 2 Umowy, w ramach którego Zamawiający ustanowił obowiązek przekazania mu informacji umożliwiających sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 9q ustawy, a także innych informacji dot. odbioru, unieszkodliwiania i segregacji odpadów, jeśli w trakcie realizacji zamówienia na Zamawiającego nałożony zostanie obowiązek sporządzania innych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami,

co zostało obarczone sankcją w postaci kary umownej ustanowionej w § 9 ust. 1 pkt 16 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 500 zł za każdy dzień od ustalonego terminu za nieprzekazanie informacji dodatkowych umożliwiających sporządzenie przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 9q ustawy,

w sytuacji, gdy Zamawiający nie precyzuje co rozumie przez informacje dodatkowe umożliwiające sporządzenie przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu zagospodarowania odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 9q ustawy, a także co rozumie przez inne informacje dot. odbioru, unieszkodliwiania i segregacji odpadów, co prowadzi do braku precyzyjnych i obiektywnych wytycznych co do naliczania kar umownych, stwarza możliwość nadużywania przez Zamawiającego uprawnień i dowolności przy nakładaniu kar umownych,

e.Punktu I.6.2) lit. d) oraz II.6.2) OPZ, w ramach których to postanowień Zamawiający ustanowił obowiązek realizacji „reklamacji” – w ciągu 1 dnia roboczego od otrzymania zawiadomienia e-mail od Zamawiającego,

co zostało obarczone sankcją w postaci kary umownej ustanowionej w § 9 ust. 1 pkt 20 Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za każdorazowe nieterminowe zrealizowanie reklamacji w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego umową lub wyznaczonego przez Zamawiającego,

w sytuacji, gdy nie sprecyzowano co oznacza zrealizowanie reklamacji, a (niezależnie od tego) termin wynoszący jeden dzień roboczy jest zbyt krótki na rozsądne rozpoznanie jakiegokolwiek sprawy, w związku z czym obowiązek nie jest możliwy do wykonania w tak krótkim terminie,

art. 99 ust. 1 Pzp oraz art. 16 Pzp w zw. z art. 353¹ k.c., art. 5 k.c., art. 487 § 2 k.c., art. 693 § 1 k.c. oraz art. 697 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez zaniechanie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty tj. poprzez ukształtowanie zasad dzierżawy koszy na odpady w części I ust. 7 pkt 3 OPZ w związku z częścią I ust. 2 pkt 2) OPZ w sposób:

- niejednoznaczny i naruszający równowagę stron stosunku prawnego w zakresie odpowiedzialności za kosze, poprzez obciążenie wykonawcy, jako wydzierżawiającego, ryzykiem utraty i uszkodzenia koszy przy jednoczesnym braku zapewnienia mu faktycznego władztwa nad przedmiotem dzierżawy;

- oraz bez uregulowania zasad korzystania z koszy przez podmiot trzeci, w tym podstawy prawnej takiego korzystania oraz odpowiedzialności tego podmiotu za szkody;

a w konsekwencji przerzucenie na wykonawcę nieograniczonego ryzyka związanego ze stanem technicznym koszy,

sprzecznie z zasadą proporcjonalności, przejrzystości i równego traktowania wykonawców wynikającymi z art. 16 pkt 1 – 3 oraz art. 8 ust. 1 Pzp, a także naturą stosunku dzierżawy określoną w art. 693 § 1 i art. 697 k.c.,

art. 99 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 Pzp oraz art. 6ka ust. 1–3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (u.c.p.g.), jak również art. 6d ust. 4 pkt 4 i 4a u.c.p.g. oraz art. 6f ust. 1a pkt 4 i 7 u.c.p.g. poprzez zamieszczenie w części I ust. 7 pkt 9) OPZ obowiązku sporządzenia dokumentacji na poziomie „umożliwiającym wydanie przez Zamawiającego decyzji administracyjnej naliczającej zmianę wysokości opłaty”:

- bez wskazania poszczególnych elementów, które mają składać się na ww. dokumentację tj. naruszenie zasady jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia oraz zasady proporcjonalności i przejrzystości przez nieprecyzyjne określenie zakresu, formy, poziomu szczegółowości i wymaganego standardu dowodowego dokumentacji, jaką ma sporządzać wykonawca,

- bez odsyłania do żadnych obiektywnych kryteriów, w sposób pozostawiający wykonawcy nieograniczone ryzyko błędnej oceny co do rodzaju i zakresu materiału dowodowego, który organ uzna za wystarczający lub niewystarczający w przyszłym postępowaniu administracyjnym tj. obowiązku, który w całości spoczywa na Zamawiającym,

a w konsekwencji ukształtowanie obowiązków wykonawcy w sposób nieproporcjonalny i wykraczający poza ustawowy model roli podmiotu odbierającego odpady oraz prowadzący do przerzucenia na wykonawcę nieuzasadnionego ryzyka związanego z prawidłowością i kompletnością materiału dowodowego w przyszłych postępowaniach administracyjnych Zamawiającego,

art. 433 pkt 3 Pzp w zw. z art. 16 Pzp oraz art. 3531 k.c. poprzez ukształtowanie w części I ust. 11 OPZ postanowienia, zgodnie z którym „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody w szczególności za szkody wynikłe z ruchu pojazdów wobec przewożonych osób, osób trzecich oraz mienia”, tj. ukształtowanie odpowiedzialności wykonawcy w sposób:

- rażąco nieproporcjonalny i naruszający równowagę stron stosunku zobowiązaniowego, przez przyjęcie po stronie Wykonawcy nieograniczonej, blankietowej odpowiedzialności za wszelkie szkody, w tym niezawinione oraz pozostające poza jego normalnym ryzykiem kontraktowym,

- bez powiązania tej odpowiedzialności z zawnionym działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy (jego personelu) albo ustawowo określonym zakresem ryzyka art. 99 Pzp w zw. z art. 16 Pzp oraz zasadą należytego wykonania przedmiotu zamówienia,

a w konsekwencji – poprzez wprowadzenie do projektowanej umowy o zamówienie publiczne postanowienia, które kształtuje prawa i obowiązki stron w sposób spreczny z zasadą proporcjonalności, przejrzystości i uczciwej konkurencji,

art. 99 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez ukształtowanie obowiązków Wykonawcy w sposób niejednoznaczny i spreczny z istotą usługi odbioru odpadów komunalnych:

a)w części I ust. 7 pkt 12 OPZ tj.: „Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku odbioru odpadów, jeżeli właściciel nieruchomości nie wystawi pojemnika przed nieruchomością” w zakresie w jakim nie uwzględniono informacji o workach i odpadach wielkogabarytowych, a w konsekwencji nie określono zasad postępowania Wykonawcy w sytuacji ich wystawienia przez mieszkańców, co uniemożliwia wykonawcom rzetelną kalkulację ryzyka i kosztów realizacji usługi, naruszając zasady przejrzystości, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców;

b)część I, ust. 2., pkt 1 OPZ w zakresie w jakim zdefiniowano: „sprzed posesji - należy przez to rozumieć bezpośrednio przed wyznaczonym miejscem wjazdu/wejścia na posesję w obrębie zabudowań”, bez doprecyzowania, że miejsce to musi mieć zapewniony dojazd; co uniemożliwia wykonawcom rzetelną kalkulację ryzyka i kosztów realizacji usługi, naruszając zasady przejrzystości, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców, a także może prowadzić do niemożliwości świadczenia lub powstania odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawców,

c)część I, ust. 7., pkt 1 OPZ w zakresie w jakim wskazano, że „Szczegółowe zestawienie nieruchomości i liczbę pojemników, które winny być dostarczone zostanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, który zostanie wybrany w wyniku przeprowadzonego postępowania w terminie na 7 dni przed rozpoczęciem wykonywania usługi.”, co stanowi rozwiązanie nieproporcjonalne, w szczególności uwzględniając termin realizacji 31 grudnia, tj. nie zapewnia wykonawcom realnej możliwości należytego zaplanowania i zorganizowania dostaw pojemników, pomimo że Zamawiający dysponuje danymi, o których mowa w części I, ust. 7 pkt 1, lit. c OPZ już w momencie podpisania umowy.

Podnosząc ww. zarzuty odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany dokumentacji Postępowania poprzez:

a.usunięcie z dokumentacji zamówienia wszelkich postanowień nakładających na wykonawców obowiązek osiągnięcia w 2027 r. i w 2028 r. poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, a także obowiązek świadczenia usług w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz usunięcie wszelkich sankcji za niezrealizowanie tych obowiązków oraz wszelkich postanowień dokumentacji Postępowania powiązanych z tymi obowiązkami i sankcjami, tj. w szczególności poprzez usunięcie § 6 ust. 1 i 4 (w zakresie ust. 4 – w części odnoszącej się do poziomów recyklingu), § 9 ust. 1 pkt 1) w części odnoszącej się do poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, § 12 ust. 2 pkt 7) Umowy, a także punktu I.2.6), II.2.4), I.7.14) oraz II.7.10) OPZ – w zakresie odnoszącym się do poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych,

b.zmianę § 9 ust. 1 pkt 7 Umowy poprzez wyrażne wskazanie przez Zamawiającego co rozumie przez sytuacje nadzwyczajne i awaryjne, co najmniej poprzez określenie przykładowego katalogu takich sytuacji, a także doprecyzowanie przedmiotowe znaczenia słowa zalecenia poprzez wskazanie czego takie zalecenia mogą dotyczyć oraz wskazanie, że termin na dostosowanie się do zaleceń nie może być krótszy niż dwa dni robocze, chyba że zachodzi przypadek zagrażający życiu lub zdrowiu ludzkiemu,

c.wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 10 Umowy,

d.zmianę treści:

i.punktu I.6.6) lit. c) OPZ poprzez nadanie mu następującej treści:

„Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych funkcjonować będzie dwa dni w tygodniu, w każdy wtorek i sobotę z wyłączeniem świąt, w godzinach; w sobotę od 8:00 – 12:00 i wtorek od 14:00 – 18:00. Wykonawca na zgłoszenie telefoniczne pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów odpowiedzialnego za funkcjonowanie PSZOK odbierze wszystkie odpady komunalne dostarczone do Punktu podlegające zbiórce na PSZOK”,

ii.punktu I.7.2) OPZ poprzez nadanie mu następującej treści:

„Wykonawca na zgłoszenie telefoniczne pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów odpowiedzialnego za funkcjonowanie PSZOK odbierze wszystkie odpady komunalne podlegające zbiórce na PSZOK, dostarczone do Punktu w terminie trzech dni roboczych”,

iii.§ 9 ust. 1 pkt 14) Umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

„w wysokości 500,00 zł za każdy dzień od ustalonego terminu wywozu odpadów zgłoszonego telefonicznie przez pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów za nie odebranie wszystkich odpadów komunalnych podlegających zbiórce na PSZOK, dostarczonych przez mieszkańców do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”,

e.wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 16 Umowy,

względnie

wprowadzenie zmian treści punktu I.9.2) oraz II.9.2) OPZ, a także § 7 ust. 2 Umowy polegających na precyzyjnym określenie katalogu zamkniętego informacji, do których przekazania będzie zobowiązany wykonawca oraz wskazanie minimalnego terminu dla przekazania takich informacji, który powinien zostać uzależniony od nakładu pracy koniecznego do przekazania informacji i który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych,

f.wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 20 Umowy

względnie

zmianę punktu I.6.2) lit. d) oraz II.6.2) OPZ, poprzez jednoznaczne określenie, że załatwieniem reklamacji jest przekazanie Zamawiającemu informacji o jej niezasadności lub o jej zasadności oraz podjętych przez wykonawcę działaniach, a także poprzez ustanowienie terminu na realizację reklamacji nie krótszego niż 5 dni roboczych

oraz

zmianę § 9 ust. 1 pkt 20 Umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za każdorazowe nieterminowe zrealizowanie reklamacji w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego umową lub wyznaczonego przez Zamawiającego, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych”,

g.wykreślenie punktu I.7.3) OPZ,

względnie

nakazanie Zamawiającemu dostosowania postanowień dotyczących dzierżawy koszy do zgodności z powszechnie obowiązującym prawem, poprzez:

i.wyrażnie wskazanie, że wykonawca odpowiada tylko za te uszkodzenia pojemników, które były następstwem jego działań,

ii.wskazanie, że wymiana oraz naprawa pojemników, które uległy uszkodzeniu z przyczyn niezależnych od wykonawcy, będzie odbywać się za dodatkowym wynagrodzeniem, odpowiadającym wartości nowych pojemników,

h.wykreślenie z punktu I.7.9) OPZ: słów „na poziomie umożliwiającym wydanie przez Zamawiającego decyzji administracyjnej naliczającej zmianę wysokości opłaty” oraz doprecyzowanie elementów składających się prawidłową dokumentację w rozumieniu części I ust. 7 pkt 9 OPZ, poprzez wskazanie wszystkich dokumentów, które wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu;

i.zmianę punktu I.11. OPZ polegającą na ograniczeniu odpowiedzialności do sytuacji zawinionych przez wykonawcę poprzez nadanie brzmienia:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody w szczególności za szkody wynikłe z ruchu pojazdów wobec przewożonych osób, osób trzecich oraz mienia, powstałe w wyniku zawinionego działania Wykonawcy”

j.zmianę punktu I.7.12) OPZ poprzez nadanie brzmienia;

„Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku odbioru odpadów, jeżeli właściciel nieruchomości nie wystawi pojemników; worków lub odpadów wielkogabarytowych przed nieruchomością”

k.zmianę punktu I.2.1) OPZ poprzez nadanie brzmienia:

„odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu całej masy odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych) - odbieranych w cyklu co dwa tygodnie i segregowanych odbieranych w cyklu co cztery tygodnie z wyjątkiem odpadów biodegradowalnych - odbieranych w cyklu co dwa tygodnie w miesiącach od 1 marca do 31 października i odbieranych w cyklu co cztery tygodnie w miesiącach od 1 listopada do 28/29 lutego z nieruchomości zamieszkałych, indywidualnie sprzed posesji od każdego gospodarstwa domowego na terenie Gminy Skrzyszów (sprzed posesji - należy przez to rozumieć bezpośrednio przed wyznaczonym miejscem wjazdu/wejścia na posesję w obrębie zabudowań; przy drodze publicznej z możliwością dojazdu) z sołectw: Skrzyszów, Szynwałd, Ładna, Łękawica, Pogórska Wola”;

l.zmianę części punktu I.7.1) OPZ poprzez nadanie zdaniu drugiemu brzmienia:

„Szczegółowe zestawienie nieruchomości i liczbę pojemników, które winny być dostarczone zostanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, który zostanie wybrany w wyniku przeprowadzonego postępowania, najpóźniej w dniu podpisania umowy”.

Zamawiający poinformował, że 26 czerwca 2026 r. dokonał **„modyfikacji zapisów SWZ**(wraz z konsekwencjami w pozostałych zapisach SWZ i dokumentach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), które zostały wskazane poniżej oraz które szczegółowo określa modyfikacja SWZ z 26 czerwca 2026 r. stanowiąca załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający wskazuje, że czynność modyfikacji zapisów SWZ jest uprawnieniem każdego zamawiającego i Zamawiający może dokonać tej czynności na dowolnym etapie postępowania, również po wniesieniu odwołania. Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 552 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Krajowa Izba Odwoławcza wydając wyrok bierze za podstawę stan rzeczy ustalony w toku postępowania odwoławczego. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający w dniu 26 czerwca 2026 r. dokonał modyfikacji SWZ odwołanie w tym zakresie stało się bezprzedmiotowe. (...)

1. Odwołujący wniósł o:

usunięcie z dokumentacji zamówienia wszelkich postanowień nakładających na wykonawców obowiązek osiągnięcia w 2027 r. i w 2028 r. poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, a także obowiązek świadczenia usług w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu oraz usunięcie wszelkich sankcji za niezrealizowanie tych obowiązków oraz wszelkich postanowień dokumentacji Postępowania powiązanych z tymi obowiązkami i sankcjami, tj. w szczególności poprzez usunięcie § 6 ust. 1 i 4 (w zakresie ust. 4 – w części odnoszącej się do poziomów recyklingu), § 9 ust. 1 pkt 1) w części odnoszącej się do poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, § 12 ust. 2 pkt 7) Umowy, a także punktu I.2.6), II.2.4), I.7.14) oraz II.7.10) OPZ – w zakresie odnoszącym się do poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych,

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. następującej zmiany treści SWZ nr 1:

□ **zapis § 6 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy (załącznik nr 3 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

Wykonawca jest zobowiązany do realizowania usługi w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie w 2027 r. i w 2028r. poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), poprzez przekazywanie odebranych frakcji do uprawnionych podmiotów oraz przekazywanie kompletnych, rzetelnych i terminowych danych oraz dokumentów potwierdzających zagospodarowanie odpadów

□ **zapis części I ust. 2 pkt 6) OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

przeprowadzeniu 1 raz w roku (w miesiącach kwiecień lub maj) zbiórki odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych opon indywidualnie sprzed posesji z miejsca odbioru zmieszanych odpadów komunalnych Przedmiot zamówienia, o którym mowa w niniejszej części obejmuje odbiór, transport i zagospodarowanie odebranych odpadów komunalnych poprzez odzysk lub unieszkodliwianie, w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, poziomów składowania i poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733 ze zm.).

□ **zapis części II ust. 2 pkt 4) OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

Przedmiot zamówienia, o którym mowa w niniejszej części obejmuje odbiór, transport i zagospodarowanie odebranych odpadów komunalnych poprzez odzysk lub unieszkodliwianie, w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie odpowiednich poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, poziomów składowania i poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), uchwałą Nr LXXXI/1191/2024 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022, a także Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skrzyszów

• **zapis części I ust. 7 pkt 14) OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

Wykonawca ma obowiązek zagospodarować odebrane w ramach niniejszego zamówienia odpady komunalne w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu i poziomów składowania odpadów komunalnych określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), a także innych obowiązujących przepisów.

• **zapis części II ust. 7 pkt 10) OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

Wykonawca ma obowiązek zagospodarować odebrane w ramach niniejszego zamówienia odpady komunalne w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu i poziomów składowania odpadów komunalnych określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 733 ze zm.), poprzez przekazywanie odebranych frakcji do uprawnionych podmiotów oraz przekazywanie kompletnych, rzetelnych i terminowych danych oraz dokumentów potwierdzających zagospodarowanie odpadów.

□ **§ 6 ust. 4, § 9 ust. 1 pkt 1) oraz § 12 ust. 2 pkt 7) zostały wykreślony z projektowanych postanowień umownych.**

2. Odwołujący wniósł o:

zmianę § 9 ust. 1 pkt 7 Umowy poprzez wyraźne wskazanie przez Zamawiającego co rozumie przez sytuacje nadzwyczajne i awaryjne, co najmniej poprzez określenie przykładowego katalogu takich sytuacji, a także doprecyzowanie przedmiotowe znaczenia słowa zalecenia poprzez wskazanie czego takie zalecenia mogą dotyczyć oraz wskazanie, że termin na dostosowanie się do zaleceń nie może być krótszy niż dwa dni robocze, chyba że zachodzi przypadek zagrażający życiu lub zdrowiu ludzkiemu,

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis § 9 ust. 1 pkt 7 projektowanych postanowień umownych (załącznik nr 3 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

za niedostosowanie się do zaleceń Zamawiającego dotyczących zmiany harmonogramu odbioru odpadów w sytuacjach awaryjnych lub nadzwyczajnych – w wysokości 1000,00 zł za każdy przypadek. Za sytuację awaryjną lub nadzwyczajną, rozumianą w szczególności jako wystąpienie siły wyższej, należy uznać zdarzenia nagłe, nieprzewidywalne i niezależne od

woli stron, które bezpośrednio uniemożliwiają lub w sposób istotny utrudniają terminowy odbiór odpadów komunalnych z wyznaczonych posesji. Do zdarzeń tych zalicza się w szczególności: pożar, powódź i inne klęski żywiołowe, strajk, zamieszki, atak terrorystyczny, stan wojenny, wprowadzenie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, wprowadzenie przez uprawnione organy ograniczeń mających wpływ na termin odbioru odpadów, wystąpienie gwałtownych zjawisk meteorologicznych w tym intensywnych opadów śniegu skutkujących zasypaniem dróg dojazdowych, ekstremalne oblodzenie nawierzchni i gołoledź, pojawienie się nagłych zjawisk geologicznych takich jak osuwiska ziemi, katastrofę w ruchu lądowym, zablokowanie drogi w wyniku nieszczęśliwego wypadku, wystąpienie fizycznego brakumożliwości przejazdu pojazdów specjalistycznych spowodowanego niedrożnością pasa drogowego, a także urzędowe wyłączenie drogi z użytku publicznego na mocy decyzji stosownych służb lub zarządcy drogi.

3. Odwołujący wniośł o: wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 10 Umowy

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis § 9 ust. 1 pkt 10 projektowanych postanowień umownych (załącznik nr 3 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

w wysokości 300,00 zł za każdy przypadek nieuprzątnięcia i nieodbierania odpadów z miejsc ich gromadzenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności wskutek ich: nieodebrania, rozsypiania w trakcie załadunku, rozerwania worka, uszkodzenia pojemnika, wywiania drobnych frakcji, wycieku substancji płynnych, w tym również w odniesieniu do tych odpadów, które nie zostały umieszczone w pojemnikach.

4. Odwołujący wniośł o: zmianę punktu I.6.6) lit. c) OPZ, punktu I.7.2) OPZ oraz § 9 ust. 1 pkt 14)

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

• zapis części I ust. 6 pkt 6 lit. c) OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych funkcjonować będzie dwa dni w tygodniu, w każdy wtorek i sobotę z wyłączeniem świąt, w godzinach; w sobotę od 8 00 - 1200 i wtorek od 1400 - 1800. Wykonawca na zgłoszenie telefoniczne pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów odpowiedzialnego za funkcjonowanie PSZOK odbierze wszystkie odpady komunalne dostarczone do Punktu podlegające zbiórce na PSZOK.

• zapis części I ust. 7 pkt 2 OPZ (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Wykonawca na zgłoszenie telefoniczne pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów odpowiedzialnego za funkcjonowanie PSZOK odbierze wszystkie odpady komunalne podlegające zbiórce na PSZOK, dostarczone do Punktu w terminie trzech dni roboczych

☐ **§ 9 ust. 1 pkt 14 projektowanych postanowień umownych (załącznik nr 3 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:**

w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień od ustalonego terminu wywozu odpadów zgłoszonego telefonicznie przez pracownika Urzędu Gminy Skrzyszów za nie odebranie wszystkich odpadów komunalnych podlegających zbiórce na PSZOK dostarczonych przez mieszkańców do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych

5. Odwołujący wniośł o:

wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 16 Umowy, względnie wprowadzenie zmian treści punktu I.9.2) oraz II.9.2) OPZ, a także § 7 ust. 2 Umowy polegających na precyzyjnym określeniu katalogu zamkniętego informacji, do których przekazania będzie zobowiązany wykonawca oraz wskazanie minimalnego terminu dla przekazania takich informacji, który powinien zostać uzależniony od nakładu pracy koniecznego do przekazania informacji i który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych,

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

☐ **§ 9 ust. 1 pkt 16) otrzymał następujące brzmienie:**

w wysokości 500 zł za każdy dzień od ustalonego terminu za nieprzekazanie informacji niezbędnych do sporządzenia przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 9q ustawy

☐ **zapis części I ust. 9 pkt 2) otrzymał następujące brzmienie:**

W celu umożliwienia sporządzenia przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 9q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu danych umożliwiających do jego sporządzenia. Wykonawca jest ponadto zobowiązany do niezwłocznego, nie późniejszego niż w terminie 5 dni od otrzymania wezwania,

przedkładania Zamawiającemu wszelkich innych danych dotyczących ilości, rodzajów, sposobów zagospodarowania i osiągniętych poziomów recyklingu odpadów, jeżeli w trakcie realizacji zamówienia na Zamawiającego nałożony zostanie obowiązek sporządzania innych sprawozdań. Obowiązek ten dotyczy wszystkich informacji i dokumentów źródłowych, które Wykonawca faktycznie posiada oraz tych, które jest prawnie zobowiązany gromadzić, ewidencjonować i przetwarzać w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

• **zapis części II ust. 9 pkt 2) otrzymał następujące brzmienie:**

W celu umożliwienia sporządzenia przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o którym mowa w artykule 9q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu danych umożliwiających jego sporządzenie. Wykonawca jest ponadto zobowiązany do niezwłocznego, nie późniejszego niż w terminie 5 dni od otrzymania wezwania, przedkładania Zamawiającemu wszelkich innych danych dotyczących ilości, rodzajów, sposobów zagospodarowania i osiągniętych poziomów recyklingu odpadów, jeżeli w trakcie realizacji zamówienia na Zamawiającego nałożony zostanie obowiązek sporządzania innych sprawozdań. Obowiązek ten dotyczy wszystkich informacji i dokumentów źródłowych, które Wykonawca faktycznie posiada oraz tych, które jest prawnie zobowiązany gromadzić, ewidencjonować i przetwarzać w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

• **§ 7 ust. 2 otrzymał następujące brzmienie:**

W celu umożliwienia sporządzenia przez Zamawiającego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, o którym mowa w artykule 9q ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu danych umożliwiających do jego sporządzenia. Wykonawca jest ponadto zobowiązany do niezwłocznego, nie późniejszego niż w terminie 5 dni od otrzymania wezwania, przedkładania Zamawiającemu wszelkich innych danych dotyczących ilości, rodzajów, sposobów zagospodarowania i osiągniętych poziomów recyklingu odpadów, jeżeli w trakcie realizacji zamówienia na Zamawiającego nałożony zostanie obowiązek sporządzania innych sprawozdań. Obowiązek ten dotyczy wszystkich informacji i dokumentów źródłowych, które Wykonawca faktycznie posiada oraz tych, które jest prawnie zobowiązany gromadzić, ewidencjonować i przetwarzać w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

6. Odwołujący wniośł o:

wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 20 Umowy względnie zmianę punktu I.6.2) lit. d) oraz II.6.2) OPZ, poprzez jednoznaczne określenie, że załatwieniem reklamacji jest przekazanie Zamawiającemu informacji o jej niezasadności lub o jej zasadności oraz podjętych przez wykonawcę działaniach, a także poprzez ustanowienie terminu na realizację reklamacji nie krótszego niż 5 dni roboczych oraz zmianę § 9 ust. 1 pkt 20 Umowy,

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

• **§ 9 ust. 1 pkt 20) otrzymał następujące brzmienie:**

w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji zgłoszenia dotyczącego nieodebrania odpadów sprzed posesji zgodnie z harmonogramem, licząc od upływu terminu wskazanego w części I ust. 6 pkt 2) lit. d) OPZ lub terminu wskazanego w części II ust. 6 pkt 2) lit. o) tiret drugi OPZ,

• **zapis części I ust. 6 pkt 2) lit. d) otrzymał następujące brzmienie:**

Realizacja zgłoszeń dotyczących nieodebrania odpadów sprzed posesji zgodnie z obowiązującym harmonogramem następuje w ciągu 1 dnia roboczego od momentu otrzymania zawiadomienia przesłanego przez Zamawiającego na adres e-mail lub na skrzynkę e-Doręczeń. Załatwienie zgłoszenia należy niezwłocznie potwierdzić na adres e-mail: s. lub za pośrednictwem systemu e-Doręczeń na adres: AE:PL49802-59750-AGHSG-20

• **zapis części II ust. 6 pkt 2) lit. o) tiret drugi otrzymał następujące brzmienie:**

Realizacja „reklamacji” (nieodebrane z posesji odpady zgodnie z harmonogramem) zgłoszeń dotyczących nieodebrania odpadów sprzed posesji zgodnie z obowiązującym harmonogramem następuje w ciągu 1 dnia roboczego od momentu otrzymania zawiadomienia przesłanego przez Zamawiającego na adres e-mail od Zamawiającego lub na skrzynkę e-Doręczeń. Załatwienie reklamacji zgłoszenia należy niezwłocznie potwierdzić na adres e-mail: s. lub za pośrednictwem systemu e-Doręczeń na adres: AE:PL49802-59750-AGHSG-20

7. Odwołujący wniośł o:

wykreślenie punktu I.7.3) OPZ, względnie nakazanie Zamawiającemu dostosowania postanowień dotyczących dzierżawy koszy do zgodności z powszechnie obowiązującym prawem, poprzez: wyraźnie wskazanie, że wykonawca odpowiada

tylko za te uszkodzenia pojemników, które były następstwem jego działań oraz wskazanie, że wymiana oraz naprawa pojemników, które uległy uszkodzeniu z przyczyn niezależnych od wykonawcy, będzie odbywać się za dodatkowym wynagrodzeniem, odpowiadającym wartości nowych pojemników

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis części I ust. 7 pkt 3 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Wykonawca odpowiada za stan techniczny pojemników do gromadzenia odpadów. Na wezwanie Zamawiającego jest zobowiązany do ich naprawy oraz wymiany uszkodzonych lub zniszczonych pojemników. Wskazaniem do wymiany lub naprawy jest uszkodzenie polegające na uszkodzeniu pojemnika lub kontenera, powodującym utratę jego sprawności technicznej. Uszkodzony lub zużyty pojemnik lub kontener powinien zostać niezwłocznie wymieniony lub naprawiony tj. w terminie 3 dni roboczych od daty stwierdzenia konieczności wymiany lub naprawy. Wykonawca odpowiada za wymianę zniszczonych/uszkodzonych pojemników, które są następstwem jego działań.

8. Odwołujący wniosk o:

wykreślenie z punktu I.7.9) OPZ: słów „na poziomie umożliwiającym wydanie przez Zamawiającego decyzji administracyjnej naliczającej zmianę wysokości opłaty” oraz doprecyzowanie elementów składających się prawidłową dokumentację w rozumieniu części I ust. 7 pkt 9 OPZ, poprzez wskazanie wszystkich dokumentów, które wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis części I ust. 7 pkt 9 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Wykonawca przed zakwalifikowaniem odpadów segregowanych do zmieszanych w wypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, sporządza na tą okoliczność dokumentację (np. oświadczenie, dokumentację fotograficzną) na poziomie umożliwiającym wydanie przez Zamawiającego decyzji administracyjnej naliczającej zmianę wysokości opłaty. Dokumentację wraz z wykazem właścicieli nieprawidłowo segregujących odpady przekazuje Zamawiającemu;

9. Odwołujący wniosk o:

zmianę punktu I.11. OPZ polegającą na ograniczeniu odpowiedzialności do sytuacji zawinionych przez wykonawcę poprzez nadanie brzmienia: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody w szczególności za szkody wynikłe z ruchu pojazdów wobec przewożonych osób, osób trzecich oraz mienia, powstałe w wyniku zawinionego działania Wykonawcy”

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis części II ust. 11 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za szkody zawinione przez niego lub osoby, za pomocą których wykonuje zamówienie, w szczególności za zawinione szkody wynikłe z ruchu pojazdów wobec przewożonych osób, osób trzecich oraz mienia.

10. Odwołujący wniosk o:

zmianę punktu I.7.12) OPZ poprzez nadanie brzmienia: „Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku odbioru odpadów, jeżeli właściciel nieruchomości wystawi pojemników; wielkogabarytowych przed nieruchomością”

Zamawiający dokonał w dniu 25 czerwca 2026r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis części I ust. 7 pkt 12 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

Wykonawca będzie zwolniony z obowiązku odbioru odpadów, jeżeli właściciel nieruchomości nie wystawi pojemników, worków lub odpadów wielkogabarytowych przed nieruchomością.

11. Odwołujący wniosk o:

zmianę punktu I.2.1) OPZ poprzez nadanie brzmienia: „odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu całej masy odpadów komunalnych niesegregowanych (zmieszanych) - odbieranych w cyklu co dwa tygodnie i segregowanych odbieranych w cyklu co cztery tygodnie z wyjątkiem odpadów biodegradowalnych - odbieranych w cyklu co dwa tygodnie w miesiącach od 1 marca do 31 października i odbieranych w cyklu co cztery tygodnie w miesiącach od 1 listopada do 28/29 lutego z

nieruchomości zamieszkałych, indywidualnie sprzed posesji od każdego gospodarstwa domowego na terenie Gminy Skrzyszów (sprzed posesji - należy przez to rozumieć bezpośrednio przed wyznaczonym miejscem wjazdu/wejścia na posesję w obrębie zabudowań; przy drodze publicznej z możliwością dojazdu) z sołectw: Skrzyszów, Szywałd, Ładna, Łękawica, Pogórska Wola”;

W ocenie Zamawiającego stanowisko Odwołującego jest bezpodstawne i dokonanie żądanej zmiany byłoby sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa. W uchwale Rady Gminy Skrzyszów z dnia 6 grudnia 2019 r. Nr VIII.108.2019 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skrzyszów określono szczegółowo obowiązki mieszkańców w tym zakresie. Zgodnie z § 12 ust. 3 „właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki/worki/ przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, na czas odbierania tych odpadów, w szczególności poprzez ich wystawienie poza teren posesji, w miejsce umożliwiające do nich dojazd, w uzasadnionych przypadkach za zgodą właściciela posesji i odbierającego odpady dopuszcza się wjazd pojazdu (śmieciarki) na teren posesji”. Wykonawca zobowiązany jest zatem do odbioru odpadów ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych objętych zamówieniem, w tym również zlokalizowanych w oddaleniu od drogi publicznej, a na właściciela nieruchomości nie można nałożyć obowiązku samodzielnego transportowania odpadów. W przypadku gdy gabaryty pojazdów specjalistycznych uniemożliwiają ich dojazd przed posesję, Wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania odbioru mniejszymi pojazdami.

12. Odwołujący wnioś o:

zmianę części punktu I.7.1) OPZ poprzez nadanie zdaniu drugiemu brzmienia: „Szczegółowe zestawienie nieruchomości i liczbę pojemników, które winny być dostarczone zostanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, który zostanie wybrany w wyniku przeprowadzonego postępowania, najpóźniej w dniu podpisania umowy”.

Zamawiający dokonał w dniu 26 czerwca 2026 r. zmiany treści SWZ nr 1.

Zapis części I ust. 7 pkt 1 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ) otrzymał następujące brzmienie:

(...) Szczegółowe zestawienie nieruchomości i liczbę pojemników, które winny być dostarczone zostanie przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, który zostanie wybrany w wyniku przeprowadzonego postępowania najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Jak już wskazano wcześniej, KIO dokonuje oceny aktualnego stanu postępowania, a nie stanu historycznego. Z uwagi na dokonane modyfikacje SWZ, niemal wszystkie zarzuty przedstawione w odwołaniu stały się bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowy jest również zarzut dot. punktu I.2.1) OPZ, co szczegółowo wykazano w treści pisma.

W tym stanie rzeczy odwołanie należy uznać za bezprzedmiotowe i zasługujące na oddalenie”

Izba ustaliła, że zamawiający dokonał opisanych powyżej zmian w dokumentach zamówienia.

Odwołujący pismem z 10 lipca 2026 roku w odpowiedzi na wyżej przywołane pismo zamawiającego „a także w związku z dokonaniem przez Zamawiającego licznych zmian w dokumentacji Postępowania oraz wobec modyfikacji dokumentów zamówienia, przychyliam się do stanowiska Zamawiającego o bezprzedmiotowości postępowania odwoławczego. Niemniej zdaniem Odwołującego bezprzedmiotowość postępowania odwoławczego, która wynika ze zmiany dokumentacji Postępowania dokonanej przez Zamawiającego po wniesieniu odwołania, prowadzi do konieczności umorzenia postępowania odwoławczego (wbrew twierdzeniom Zamawiającego nie jest to okoliczność świadcząca o bezzasadności odwołania). Odwołujący wnosi więc o umorzenie postępowania odwoławczego w całości na podstawie art. 568 pkt 2 PZP.”

Izba stwierdza, mając na uwadze dokonane przez zamawiającego zmiany w dokumentach zamówienia oraz stanowisko odwołującego z 10 lipca 2026 r., że opisane czynności zamawiającego zmiany dokumentów zamówienia czynią rozpoznanie odwołania zbędnym wobec braku substratu zaskarżenia, co stanowi podstawę umorzenia postępowania odwoławczego. Otwiera drogę do oceny aktualnych czynności w Postępowaniu. Izba nie dopatrzyła się zaistnienia przesłanek skutkujących odrzuceniem odwołania na podstawie art. 528 Ustawy. Izba uznała, że odwołujący wykazał interes w uzyskaniu zamówienia i możliwość poniesienia szkody jako przesłanki materialnoprawnej dopuszczalności odwołania z art. 505 ust. 1 Ustawy. Okoliczności zaistniałe po wniesieniu odwołania spowodowały, że zarzuty odwołania utraciły aktualność. W dacie zamknięcia posiedzenia i wydania postanowienia prowadzenie postępowania odwoławczego było zbędne. W tej sytuacji zastosowanie znajduje norma art. 568 pkt. 2) Ustawy, zgodnie z którą izba umarza postępowanie odwoławcze w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Stąd na posiedzeniu niejawnym, w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie *postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) izba w sytuacji opisanej w art. 568 pkt. 2 Ustawy, wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach w oparciu o art. 557 Ustawy oraz przepisy § 9 ust. 2 2437), izba nakazała zwrócić na rzecz odwołującego kwotę wpisu uiszczonego w pełnej wysokości.

Przewodnicząca: