

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 lipca 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 czerwca 2026 r. przez wykonawcę TARRAYA Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest: Województwo Lubelskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy TARRAYA Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu kwoty 6 750 zł 00 gr (sześć tysięcy siedemset pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 3132/26

Uzasadnienie

Województwo Lubelskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie (dalej: „zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) - dalej: „ustawa Pzp” postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym na sukcesywne usługi druku na potrzeby Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie z podziałem na dwie części nr postępowania: DSP.TP.2311.11.2026 (dalej „postępowanie” lub „zamówienie”). Przedmiotem odwołania są czynności zamawiającego w części 1 zamówienia.

Wartość zamówienia nie przekracza kwot progów unijnych, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 5 maja 2026 r. pod numerem 2026/BZP 00229743.

W dniu 29 czerwca 2026 r. przez wykonawcę TARRAYA Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu (dalej „odwołujący”) zostało wniesione odwołanie na czynności zamawiającego polegające na dokonaniu błędnej oceny oferty wykonawcy Zapol Sobczyk Spółka Komandytowa (dalej „Zapol”), jako niezawierającej rażąco niskiej ceny oraz zaniechania odrzucenia tej oferty, jako oferty zawierającej rażąco niską cenę. W konsekwencji wskazanych naruszeń oferta wykonawcy Zapol została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w części nr 1 postępowania.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 224 ust. 6 ustawy Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez błędną ocenę wyjaśnień rażąco niskiej ceny złożonych przez wykonawcę Zapol oraz zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Zapol jako zawierającej rażąco niską cenę;
- 2) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wybór oferty wykonawcy Zapol jako najkorzystniejszej niezgodnie z przepisami ustawy.

Z uwagi na powyższe wnosil o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty z dnia 23 czerwca 2026 r.;
- 2) odrzucenia oferty Zapol;
- 3) przeprowadzenia ponownego badania i oceny ofert.

Odwołujący w piśmie procesowym z 14 lipca 2026 r. oświadczył, że cofa odwołanie wniesione dnia 29 czerwca 2026 r.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu
z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.
Przewodnicząca:.....