

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 9 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika w Warszawie w dniu 9 lipca 2026 r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 czerwca 2026r. przez **odwołującego:** DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12; 80-338 Gdańsk

w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku Pl. W.B. 1, 80-862 Gdańsk z udziałem **przystępującego po stronie zamawiającego:** Mirbud S.A. ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12; 80-338 Gdańsk tytułem zwrotu uiszczanego wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO 3131/26

Uzasadnienie

Przedmiot zamówienia: „Budowa Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 – Oddział Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku – zakres 2”, numer postępowania: ZP.280.14.2026 Numer publikacji ogłoszenia: 419123-2026, Numer wydania: Dz.Urz.U.E.S. 116/2026.

Zamawiający pismem z dnia 7 lipca 2026r. złożył odpowiedź na odwołanie (doręczone dnia 8 lipca 2026r.), w której uwzględnił zarzut odwołania i dokonał zmian swz w zakresie naruszenia art.16 pkt 1), 2) i 3) Pzp w zw. z art.112 ust.1 i ust. 2 pkt 4) oraz art.116 ust.1 Pzp, przez dopuszczenie doświadczenia z ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a nie jak uprzednio z ostatnich 7 lat. Składając wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego przywołał art.522 ust.1 Pzp, względnie odwołanie jest bezprzedmiotowe. Jednocześnie zamawiający złożył dowód: zmiana swz z dnia 8 lipca 2026r. (w dacie składania pisma zmiana została już opublikowana).

Przedmiotowa modyfikacja dokumentów zamówienia wyczerpuje zarzut odwołania, a co skutkuje uwzględnieniem odwołania w całości.

Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2) Pzp, ponieważ na dzień orzekania nie istnieje zaskarżona czynność zamawiającego, przez dokonaną czynność zamawiającego zmiany okresu (z 7 na 10 lat) doświadczenia zawodowego poprzedzającego termin składania ofert, a ostatecznie czynność Zamawiającego skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2) Pzp (postępowanie odwoławcze stało się zbędne), koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba także orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000,00 złotych, to jest w wysokości uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: