

POSTANOWENIE

Warszawa, 06 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

Protokolant: Patryk Pazura

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron 06 lipca 2026 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 12 czerwca 2026 r. przez wykonawcę Skamex S.A. z siedzibą w Łodzi, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Państwowy Instytut Medyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z siedzibą w Warszawie,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Skamex S.A. z siedzibą w Łodzi, kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Państwowy Instytut Medyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z siedzibą w Warszawie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *„Zakup i sukcesywna dostawa produktów leczniczych, żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i wyrobów medycznych”*.

12 czerwca 2026 roku, wykonawca Skamex S.A. z siedzibą w Łodzi (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego zostało zgłoszone przystąpienie wykonawcy Becton Dickinson Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zamawiający, pismem z 23 czerwca 2026 roku (data wpływu 24 czerwca 2026 roku) oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania w całości.

Odwołujący zgłosił opozycję wobec zgłoszonego przystąpienia, którą to opozycję, zgodnie z przepisem art. 526 ust. 2 ustawy Pzp, Izba uwzględniła stwierdzając, że odwołujący uprawdopodobnił brak interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępujący przystąpił, w szczególności Izba wskazuje, że przystępujący nie wykazał/nie uprawdopodobnił, że zakres zmian żądanych przez odwołującego postawionych w wyniku zarzutów odwołania, uniemożliwi przystępującemu złożenie oferty w tym postępowaniu.

Zgodnie z przepisem art. 526 ust. 4 ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie o uwzględnieniu opozycji nie przysługuje skarga do sądu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zmianami), orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: