

WYROK

Warszawa, 6 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpoznaniu na rozprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 18 maja 2026 r. przez wykonawcę Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie,

w postępowaniu prowadzonym przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
przy udziale wykonawców:

1) Elektro-Silver Sp. z o.o. z siedzibą w Konarzycach,

2) EI Professional Sp. z o.o. z siedzibą w Kłębowie,

3) SPIE Energy Poland S.A. z siedzibą w Gdańsku,

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

oraz przy udziale wykonawcy Elecnor Servicios y Proyectos S.A.U z siedzibą w Madrycie, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

orzeka:

1. Umarza postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutów dotyczących postanowień rozdziału VI, podrozdział I, pkt 2, ppkt 4.1.3 i 4.2.3 OPIW;

2. W pozostałym zakresie oddala odwołanie;

3. Kosztami postępowania obciąża wykonawcę Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie i:

3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez Odwołującego tytułem wpisu od odwołania oraz kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) poniesioną przez Zamawiającego tytułem wynagrodzenia pełnomocnika;

3.2. zasądza od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione przez Zamawiającego.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Uzasadnienie

Zamawiający – Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. – prowadzi w trybie dialogu konkurencyjnego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych wraz z budową podstawcji trakcyjnych PT CPK i PT Dmosin zasilających odcinek LK85 Warszawa - CPK - Łódź oraz PT Kuźnica Czajków zasilającej odcinek LK86 Sieradz – Wrocław z opcją na kolejne podstawcje zasilające LK85 i 86* Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 6 maja 2026 r. pod numerem 311635-2026.

Wykonawca Budimex S.A. wniósł 18 maja 2026 r. odwołanie wobec treści dokumentów zamówienia, zarzucając naruszenie przepisów:

1) art. 174 ust. 1 ustawy w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 9 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp, poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu dotyczących

doświadczenia wymaganego od wykonawcy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (rozdział VI, podrozdział I, pkt 2, ppkt 4: 4.1.1., 4.1.3., 4.2.1., 4.2.3., OPIW) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący osoby i wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji;

- 2) art. 174 ust. 1 w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 9 w zw. z art. 112 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp, poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia wymaganego od osób dedykowanych do realizacji zamówienia – rozdział VI, podrozdział I, pkt. 2, ppkt 4: 4.3, tj. Kierownik Projektu, Kierownik Budowy, Projektant stacji elektroenergetycznych NN (obwodów pierwotnych), Projektant stacji elektroenergetycznych NN (obwodów wtórnych), Ekspert ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego – w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący osoby i wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji;
- 3) art. 174 ust. 1 w zw. z art. 239 ust. 1 w zw. z art. 242 ust. 1 w zw. z art. 242 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 16 ustawy Pzp, poprzez ustalenie kryterium oceny ofert (rozdział VI, podrozdział II, pkt 2 ppkt 1 doświadczenia „dodatkowe realizacje – projektowanie” oraz podrozdział II, pkt 2 ppkt 2 „dodatkowe realizacje – roboty budowlane”) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, dyskryminujący osoby o potencjale gwarantującym rękojmię należytego wykonania zamówienia, uniemożliwiający realne konkurowanie i uzyskanie dodatkowej punktacji.

Odwolujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu nadania zaskarżonym postanowieniom OPIW następującego brzmienia:

Ad 1: rozdział VI, podrozdział I, pkt 2, ppkt 4: 4.1.1., 4.1.3., 4.2.1., 4.2.3.:

4) Warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

4.1. [DOŚWIADCZENIE - PROJEKTOWANIE] w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizować:

4.1.1. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego na budowę lub przebudowę (modernizację) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV **lub 110 kV** składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV **lub 110 kV** na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear),

[...]

4.1.3. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego rozdzielnic średniego napięcia w stacjach elektroenergetycznych o liczbie pól minimum 10, ~~na które składają się~~ **przy czym rozdzielnice były wyposażone co najmniej w** wyłącznik, przekładnik prądowy, przekładnik napięciowy **lub przekładniki** oraz automatykę zabezpieczeniową,

4.2. [DOŚWIADCZENIE – ROBOTY BUDOWLANE] w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizować:

4.2.1. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV **lub 110 kV**, przy czym każda budowa musi składać się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV **lub 110 kV** na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear), [...]

4.2.3. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu budowy lub przebudowy (modernizacji) rozdzielnic średniego napięcia w stacjach elektroenergetycznych o liczbie pól minimum 10, ~~na które składają się~~ **przy czym rozdzielnice były wyposażone co najmniej w:** wyłącznik, przekładnik prądowy, przekładnik napięciowy **lub przekładniki** oraz automatykę zabezpieczeniową,

Ad 2: rozdział VI, podrozdział I, pkt. 2, ppkt 4: 4.3:

1	Kierownik Projektu 1 osoba	a) wykształcenie wyższe techniczne; b) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Kierownika projektu (tj. co najmniej obowiązków określonych w ust. 5 pkt 4 poniżej), w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji: zdołała doświadczenie wykonując czynności zarządzania realizacją inwestycji (zgodnie z ust. 5 pkt 4 poniżej) przy: realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów) jednej umowy o wartości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł netto 30 000 000 zł netto każda, z których każda polegała na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN i/lub NN (110, 220 lub 400 kV) składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear). Ewentualnie W okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji: zdołała doświadczenie wykonując czynności zarządzania realizacją inwestycji (zgodnie z ust. 5 pkt 4 poniżej) przy: realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów) o wartości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł 15 000 000 zł netto każda, z których każda polegała na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN i/lub NN (110, 220 lub 400 kV) składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).
2	Kierownik Budowy/Kierownik robót elektrycznych 1 osoba	a) wykształcenie wyższe techniczne; b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; c) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Kierownika Budowy, w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	W okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji, zdołała doświadczenie pełniąc funkcję Kierownika Budowy i/lub Kierownika robót elektrycznych przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów) o wartości nie mniejszej niż 50 000 000,00 zł netto każda, z których każda polegała na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN i/lub NN (110 kV, 220 lub 400 kV) składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 110 kV, 400 kV lub 220 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).
3	Projektant stacji elektro-energetycznych WN i/lub NN (obwodów pierwotnych) 1 osoba	wykształcenie wyższe techniczne; uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Projektanta stacji elektroenergetycznych WN i / l u b NN (obwodów pierwotnych), w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	W okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji zdołała doświadczenie pełniąc funkcję Projektanta stacji elektroenergetycznych WN i/lub NN (obwodów pierwotnych) przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów), polegających na wykonaniu projektów budowlanych i/lub wykonawczych dla budowy lub przebudowy (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN i/lub NN (400 kV lub 220 kV lub 110 kV).

4	Projektant stacji elektroenergetycznych WN i/lub NN (obwodów wtórnych) 1 osoba*	wykształcenie wyższe techniczne; uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Projektanta stacji elektroenergetycznych WN i/lub NN , w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji, zdobyła doświadczenie pełniąc funkcję Projektanta stacji elektroenergetycznych WN i/lub NN (obwodów wtórnych) przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów), polegających na wykonaniu projektów budowlanych i/lub wykonawczych dla budowy lub przebudowy (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN i/lub NN (400 kV lub 220 kV lub 110 kV).
5	Ekspert ds. projektowania podstawy trakcyjnych prądu przemiennego 1 osoba*	uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiednik uprawnień do projektowania lub wpis na listę samodzielnych projektantów, pozwalający na samodzielne pełnienie funkcji projektanta w kraju UE, EFTA lub Wielkiej Brytanii; znajomość języka polskiego lub języka angielskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Eksperta ds. projektowania podstawy trakcyjnych prądu przemiennego, w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym.	W okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji zdobyła doświadczenie przy realizacji co najmniej dwóch zamówień (umów) na terenie UE, EFTA lub Wielkiej Brytanii, na których pełniła funkcję projektanta podstawy trakcyjnej prądu przemiennego (tj. w ramach systemu trakcyjnego 2x25 kV lub budowy lub przebudowy (modernizacji) stacji elektroenergetycznej WN/NN (400 kV lub 220 kV lub 110 kV).) w tym obwodów na poziomie napięcia zasilającego sieć trakcyjną w ramach opracowania projektu budowlanego lub projektu wykonawczego (lub ich odpowiednika w danym kraju) dla budowy co najmniej 1 (jednej) nowej podstawy trakcyjnej prądu przemiennego. Przy czym nie jest dopuszczalne wskazanie tej samej podstawy dwukrotnie.

Ad 3: rozdział VI, podrozdział II, pkt 2 ppkt 1 doświadczenia „dodatkowe realizacje – projektowanie” oraz podrozdział II, pkt 2 ppkt 2 „dodatkowe realizacje – roboty budowlane”:

2. W przypadku gdy warunki udziału w Postępowaniu o udzielenie zamówienia wskazane w Rozdziale VI spełni więcej niż 7 Wykonawców, Zamawiający zaprosi do udziału w dialogu konkurencyjnym, 7 Wykonawców, którzy uzyskają najwyższą liczbę punktów według następujących kryteriów selekcji:

1) Podkryterium „Dodatkowe realizacje – projektowanie” – maksymalnie w tym podkryterium Wykonawca może uzyskać 20 punktów.

Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy, który wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował inne niż wykazane dla spełnienia warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w ppkt 4.1.1 Podrozdziału I zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego na budowę lub przebudowę (modernizację) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV lub 110 kV składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).

[...]

W przypadku wskazania większej liczby „Dodatkowych realizacji”, Zamawiający oceni 20 5 pierwszych ze wskazanych realizacji.

2) Podkryterium „Dodatkowe realizacje – roboty budowlane” – maksymalnie w tym podkryterium Wykonawca może uzyskać 50 punktów.

Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy, który wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania

wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należy zrealizować inne niż wykazane dla spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 4.2.1 Podrozdziału I, zamówienia (umowy), z których każde polegało na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznych 400 lub 220 kV **lub 110 kV** składające się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV **lub 110 kV** na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).

[...]

e) W przypadku wskazania większej liczby „Dodatkowych realizacji”, Zamawiający oceni 5 pierwszych ze wskazanych realizacji.

Na podstawie dokumentacji przedmiotowego postępowania oraz biorąc pod uwagę stanowiska stron, Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Izba ustaliła następujący stan faktyczny:

Zaskarżone postanowienia OPiW po zmianach dokonanych przez Zamawiającego mają następujące brzmienie:

Rozdział VI, podrozdział I pkt 2, ppkt 4:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

4.1. [DOŚWIADCZENIE - PROJEKTOWANIE] w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należy zrealizować:

4.1.1. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego na budowę lub przebudowę (modernizację) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV, lub 220 kV, lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear),

(...)

4.1.3. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego rozdzielnic średniego napięcia w stacjach elektroenergetycznych o liczbie pól minimum 10, przy czym każda z rozdzielnic była wyposażona co najmniej w wyłącznik, przekładnik prądowy, przekładnik napięciowy lub przekładniki oraz automatykę zabezpieczeniową,

4.1.4. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu projektu budowlanego lub wykonawczego linii kablowych co najmniej średniego napięcia o długości co najmniej 10 km dla każdego z tych projektów

Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 4.1 powyżej. W przypadku, gdy o udzielenie Zamówienia ubiega się grupa podmiotów (np. konsorcjum, spółka cywilna) lub Wykonawca polega na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby, powyższy warunek może zostać spełniony samodzielnie przez jeden podmiot albo łącznie przez kilka podmiotów (członków konsorcjum i/lub podmioty udostępniające zasoby), z zastrzeżeniem, że wymogi określone w każdym z ppkt od 4.1.1 do 4.1.4 musi samodzielnie, w całości spełnić jeden podmiot (tj. jeden podmiot musi wykazać spełnienie wszystkich wymogów określonych w danym ppkt).

4.2. [DOŚWIADCZENIE – ROBOTY BUDOWLANE] w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należy zrealizować:

4.2.1. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV przy czym każda budowa lub przebudowa (modernizacja) obejmowała co najmniej 2 pola o napięciu 400 kV, lub 220 kV, lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear)

(...)

4.2.3. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu budowy lub przebudowy (modernizacji) rozdzielnic średniego napięcia w stacjach elektroenergetycznych o liczbie pól minimum 10, przy czym każda z rozdzielnic była wyposażona co najmniej w wyłącznik, przekładnik prądowy, przekładnik napięciowy lub przekładniki oraz automatykę zabezpieczeniową,

4.2.4. co najmniej 2 zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu budowy linii kablowych co najmniej średniego napięcia o długości co najmniej 10 km dla każdej z tych robót.

Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 4.2 powyżej. W przypadku, gdy o udzielenie Zamówienia ubiega się grupa podmiotów (np. konsorcjum, spółka cywilna) lub Wykonawca polega na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby, powyższy warunek może zostać spełniony samodzielnie przez jeden podmiot albo łącznie przez kilka podmiotów (członków konsorcjum i/lub podmioty udostępniające zasoby), z zastrzeżeniem, że wymogi określone w każdym z ppkt od 4.2.1 do 4.2.4 musi samodzielnie, w całości spełnić jeden podmiot (tj. jeden podmiot musi wykazać spełnienie wszystkich wymogów określonych w danym ppkt).

UWAGA nr 1: dopuszcza się wskazanie zamówień (umów), w formule projektuj i buduj, z których każda potwierdzi zarówno realizację zamówienia polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej, jak i realizację zamówienia polegającego na wykonaniu robót budowlanych, o których mowa powyżej w warunkach wskazanych w pkt. 4.1. oraz 4.2.

UWAGA nr 2: jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług lub robót budowlanych wykonanych wspólnie z innymi wykonawcami, przy ocenie spełnienia powyższego warunku udziału w Postępowaniu zostanie uwzględnione doświadczenie w realizacji usług lub robót budowlanych, w których wykonaniu Wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.: 4.1.1., 4.1.3., 4.2.1., 4.2.3., OPIW.

4.3 Dysponuje osobami, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji Zamówienia, legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi uprawnieniami i doświadczeniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca wskaże po jednej osobie spełniającej wymagania, na każdą funkcję wymienioną poniżej:

a	b	c	d
L.p.	Funkcja	Kwalifikacje	Doświadczenie
1	Kierownik Projektu osoba 1	a) wykształcenie wyższe techniczne b) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Kierownika projektu (tj. co najmniej obowiązków określonych w ust. 5 pkt 4 poniżej), w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej	W okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji: zdobyła doświadczenie wykonując czynności zarządzania realizacją inwestycji (zgodnie z ust. 5 pkt 4 poniżej) przy: realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów) o wartości nie mniejszej niż 30 000 000,00 zł netto każda, z których każda polegała na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej NN (220 lub 400 kV) składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).
2	Kierownik Budowy osoba 1	a) wykształcenie wyższe techniczne; uprawnienia b) budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; c) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Kierownika Budowy, w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej	W okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji, zdobyła doświadczenie pełniąc funkcję Kierownika Budowy przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów) o wartości nie mniejszej niż 30 000 000,00 zł netto każda, z których każda polegała na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznej NN (220 lub 400 kV) składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear)

3	Projektant stacji elektroenergetycznych NN (obwodów pierwotnych) 1 osoba	a) wykształcenie wyższe techniczne; b) uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych c) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Projektanta stacji elektroenergetycznych NN (obwodów pierwotnych), w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	W okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji zdobyła doświadczenie pełniąc funkcję Projektanta stacji elektroenergetycznych NN (obwodów pierwotnych) przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów), polegających na wykonaniu projektów budowlanych i/lub wykonawczych dla budowy lub przebudowy (modernizacji) stacji elektroenergetycznej NN (400 kV lub 220 kV). Dopuszcza się wykazanie doświadczenia w zakresie napięcia 110 kV realizowanych w obrębie stacji NN.
4	Projektant stacji elektroenergetycznych NN (obwodów wtórnych) 1 osoba*	a) wykształcenie wyższe techniczne; b) uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; c) znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Projektanta stacji elektroenergetycznych NN, w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym, gestorami sieci oraz urzędami administracji publicznej.	W okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji, zdobyła doświadczenie pełniąc funkcję Projektanta stacji elektroenergetycznych NN (obwodów wtórnych) przy realizacji na obszarze ENTSO-E sieci przesyłowej co najmniej dwóch zamówień (umów), polegających na wykonaniu projektów budowlanych i/lub wykonawczych dla budowy lub przebudowy (modernizacji) stacji elektroenergetycznej NN (400 kV lub 220 kV). Dopuszcza się wykazanie doświadczenia w zakresie napięcia 110 kV realizowanych w obrębie stacji NN.

5	Ekspert ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego 1 osoba*	a) uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiednik uprawnień do projektowania lub wpis na listę samodzielnych projektantów, pozwalający na samodzielne pełnienie funkcji projektanta w kraju UE, EFTA lub Wielkiej Brytanii znajomość języka polskiego lub języka angielskiego na poziomie umożliwiającym weryfikację dokumentów, sprawną komunikację z innymi specjalistami na budowie i wypełnianie wszelkich obowiązków na stanowisku Eksperta ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego, w tym prowadzenie rozmów i korespondencji z Zamawiającym.	- W okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu osoba, która zostanie skierowana do pełnienia tej funkcji zdobyła doświadczenie przy realizacji co najmniej dwóch zamówień (umów) na terenie UE, EFTA lub Wielkiej Brytanii, na których pełniła funkcję projektanta podstacji trakcyjnej prądu przemiennego (tj. w ramach systemu trakcyjnego 2x25 kV) w tym obwodów na poziomie napięcia zasilającego sieć trakcyjną w ramach opracowania projektu budowlanego lub projektu wykonawczego (lub ich odpowiednika w danym kraju) dla budowy co najmniej 1 (jednej) nowej podstacji trakcyjnej prądu przemiennego. Przy czym: -- dopuszczalne jest wskazanie jednego zamówienia (umowy) pod warunkiem, że zamówienie (umowa) obejmowało minimum dwie odrębne podstacje trakcyjne prądu przemiennego, nie jest dopuszczalne wskazanie tej samej podstacji dwukrotnie.
---	--	--	---

Rozdział VI, podrozdział II pkt 2:

1) Podkryterium „Dodatkowe realizacje – projektowanie” – maksymalnie w tym podkryterium Wykonawca może uzyskać 20 punktów.

a) Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy, który wykaze, że w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował inne niż wykazane dla spełnienia warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w ppkt 4.1.1 Podrozdziału I zamówienia (umowy), z których każde polegało na wykonaniu dokumentacji na budowę lub przebudowę (modernizację) stacji elektroenergetycznej 400 lub 220 kV składającej się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub, 220 kV lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).

b) Liczba punktów za kryterium „Dodatkowych realizacji – projektowanie (D1)” będzie obliczana wg wzoru: $D1 = (D1o / D1max) \times W1D$,

gdzie:

D1max – najwyższa liczba wykazanych do tego podkryterium umów spośród wszystkich ocenianych wniosków,

D1o – liczba wykazanych do tego podkryterium umów w badanym wniosku,

W1D – waga podkryterium 20 pkt

Wynik jest zaokrąglany do drugiego miejsca po przecinku zgodnie z zasadami matematycznego zaokrąglania.

W przypadku, gdy o udzielenie Zamówienia ubiega się grupa podmiotów (np. konsorcjum, spółka cywilna) lub Wykonawca polega na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby, Zamawiający nie dopuszcza sumowania doświadczenia wykazywanego na potrzeby uzyskania punktów w ramach ww. kryterium selekcji (tj. wszystkie zamówienia (umowy) wykazywane na potrzeby kryterium selekcji muszą być zrealizowane przez ten sam podmiot).

Zamawiający będzie punktował w ramach kryterium selekcji jedynie doświadczenie wykazane przez podmiot, który wykazał spełnienie w całości warunku określonego w Rozdziale VI Podrozdział I ust. 2 pkt 4 ppkt 4.1. albo jako jeden z podmiotów wykazał spełnienie warunku w zakresie wymogów określonych w co najmniej jednym z pkt. od 4.1.1 do 4.1.4.

W przypadku wskazania większej liczby „Dodatkowych realizacji”, Zamawiający oceni 20 pierwszych ze wskazanych realizacji.

Podkryterium „Dodatkowe realizacje – roboty budowlane” - maksymalnie w tym podkryterium Wykonawca może uzyskać 50 punktów.

Zamawiający przyzna punkty Wykonawcy, który wykaze, że w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym

okresie, należy zrealizować inne niż wykazane dla spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 4.2.1 Podrozdziału I, zamówienia (umowy), z których każde polegało na budowie lub przebudowie (modernizacji) stacji elektroenergetycznych 400 lub 220 kV składające się z co najmniej 2 pól o napięciu 400 kV lub, 220 kV, lub 110 kV na rozdzielni/rozdzielnicach napowietrznych (AIS tzn. Air Insulated Switchgear).

Liczba punktów za kryterium „Dodatkowych realizacji – roboty budowlane (D2)” będzie obliczana wg wzoru: $D2 = (D2o / D2max) \times W2D$,

gdzie:

D2max – najwyższa liczba wykazanych do tego podkryterium umów spośród wszystkich ocenianych wniosków,

D2o – liczba wykazanych do tego podkryterium umów w badanym wniosku,

W2D – waga podkryterium 50 pkt

Wynik jest zaokrąglany do drugiego miejsca po przecinku zgodnie z zasadami matematycznego zaokrąglania.

W przypadku, gdy o udzielenie Zamówienia ubiega się grupa podmiotów (np. konsorcjum, spółka cywilna) lub Wykonawca polega na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby, Zamawiający nie dopuszcza sumowania doświadczenia wykazywanego na potrzeby uzyskania punktów w ramach ww. kryterium selekcji (tj. wszystkie zamówienia (umowy) wykazywane na potrzeby kryterium selekcji muszą być zrealizowane przez ten sam podmiot),

Zamawiający będzie punktował w ramach kryterium selekcji jedynie doświadczenie wykazane przez podmiot, który wykazał spełnienie w całości warunku określonego w Rozdziale VI Podrozdział I ust. 2 pkt 4 ppkt 4.2. albo jako jeden z podmiotów wykazał spełnienie warunku w zakresie wymogów określonych wco najmniej jednym z pkt. od 4.2.1 do 4.2.4.

W przypadku wskazania większej liczby „Dodatkowych realizacji”, Zamawiający oceni 20 pierwszych ze wskazanych realizacji.

UWAGA nr 1: w ramach Podkryterium „Dodatkowe realizacje - projektowanie” i Podkryterium „Dodatkowe realizacje – roboty budowlane” dopuszcza się wskazanie

zamówień (umów), w formule projektuj i buduj, z których każda potwierdzi zarówno realizację zamówienia polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej jak i realizację zamówienia polegającego na wykonaniu robót budowlanych.

UWAGA nr 2: Zamawiający przyzna punkty w ramach podkryteriów wskazanych w pkt. 1) i 2) na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w II sekcji Wykazu usług i robót budowlanych – Załącznik nr 7 do OPW.

Izba zważyła, co następuje:

Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w zakresie zarzutów dotyczących postanowień rozdziału VI, podrozdział I, pkt 2, ppkt 4.1.3 i 4.2.3 OPiW (dotyczących rozdzielnic). Wobec dokonanych przez Zamawiającego zmian ww. postanowień zarzuty odwołania utraciły aktualność, co potwierdził Odwołujący.

W pozostałym zakresie Izba stwierdziła, że wprowadzone do OPiW zmiany nie spowodowały, że zarzuty odwołania utraciły swoją aktualność. Jakkolwiek Zamawiający dokonał zmian w tych jednostkach redakcyjnych, których dotyczyły zarzuty, to jednak zmiany nie odnosiły się do tych elementów postanowień OPiW, które były istotą zarzutów.

Odwołanie, w zakresie podlegającym merytorycznemu rozpoznaniu, nie zasługuje na uwzględnienie.

Opis warunków udziału w postępowaniu podlega ocenie pod kątem następujących przepisów ustawy:

- art. 112 ust. 1 ustawy Pzp: Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.
- art. 116 ust. 1 ustawy Pzp: W odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W szczególności zamawiający może wymagać, aby wykonawcy spełniali wymagania odpowiednich norm zarządzania jakością, w tym w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, oraz systemów lub norm zarządzania środowiskowego, wskazanych przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.
- art. 16 ustawy Pzp: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:
 - 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty;

3) proporcjonalny.

W ocenie Izby Zamawiający opisał zaskarżone warunki udziału w postępowaniu zgodnie z powyższymi przepisami.

Na wstępie podkreślić należy, że odwołania dotyczące postanowień dokumentów zamówienia, w tym warunków udziału w postępowaniu, tak jak dotyczące każdej innej czynności lub zaniechania zamawiającego, służą ochronie wykonawców przed działaniami niezgodnymi z przepisami prawa (art. 513 ustawy Pzp), nie są natomiast narzędziem służącym „negocjowaniu” przez wykonawców bardziej korzystnych dla nich warunków. Izba może uwzględnić odwołanie wyłącznie w sytuacji, gdy stwierdzi naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy mające wpływ lub mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania lub niezgodność projektowanego postanowienia umowy z wymaganiami wynikającymi z przepisów ustawy (art. 554 ust. 1 ustawy Pzp). Nie korzystają zatem z ochrony prawnej dążenia wykonawców ukierunkowane jedynie na ukształtowanie korzystniejszej dla siebie treści dokumentów zamówienia.

Następnie wskazać należy, że określenie warunków udziału w postępowaniu należy do kompetencji Zamawiającego, który ma swobodę w jego ustalaniu, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów ustawy Pzp, w szczególności z art. 112 ust. 1, stanowiącego, że warunki te muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to konieczność określenia warunku na takim poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie wprowadza zaś – nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy – ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Opis warunków udziału w postępowaniu musi być ukierunkowany na dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przyszłej umowy i wyeliminowanie tych, których sytuacja podmiotowa takiej rękojmi nie daje. Za nadmierne natomiast należy uznać takie warunki, które nie służą osiągnięciu powyższego celu.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że nie można oczekiwać, aby zamawiający – kosztem zapewnienia prawidłowej realizacji inwestycji – obniżał wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej poniżej poziomu dającego dostateczną gwarancję. Priorytetem przy ustalaniu tych wymagań nie jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu możliwie najszerszego kręgu wykonawców ze szkodą dla wykonania przedmiotu zamówienia. Dotyczy to w szczególności strategicznych inwestycji o nowatorskim charakterze, w przypadku których środki minimalizujące ryzyko niepowodzenia powinny być dobierane z wyjątkową starannością.

Zdaniem Izby zaskarżone warunki udziału w postępowaniu są uzasadnione charakterem zamówienia, jego specyfiką i wymaganiami związanymi z jego realizacją.

Ograniczenie wymogu doświadczenia wykonawcy oraz osób skierowanych do realizacji zamówienia do stacji 220 kV i 400 kV

Izba stwierdziła, że ograniczenie wymogu doświadczenia wykonawcy oraz osób skierowanych do realizacji zamówienia do stacji 220 kV i 400 kV, z pominięciem stacji elektroenergetycznych o napięciu 110 kV, jest uzasadnione.

Zauważenia wymaga, że Odwołujący nie wykazał ani nawet nie uprawdopodobnił, że wyłączenie możliwości legitymowania się doświadczeniem dotyczącym stacji o napięciu 110 kV powoduje drastyczne ograniczenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia. Odwołujący ograniczył się w tym zakresie do stwierdzenia, że zdecydowaną część inwestycji związanych z budową i modernizacją infrastruktury elektroenergetycznej stanowią stacje o napięciu 110 kV. Powyższe nie oznacza jednak, że inwestycje dotyczące stacji najwyższych napięć nie są realizowane i że doświadczenie w realizacji takich zadań jest tak unikatowe, że wyłącza z postępowania większość podmiotów wykonujących duże inwestycje. Nawet założenie, że Odwołujący nie może samodzielnie spełnić takich warunków, nie daje podstaw do wniosku, że warunki te są nadmierne. Tym bardziej nie jest taką podstawą okoliczność, że dla danego wykonawcy wykazanie spełniania tych warunków stanowi określoną trudność, czy że łatwiej byłoby mu zapewnić sobie udział w postępowaniu, gdyby poziom oczekiwań dotyczących doświadczenia został obniżony. Dodatkowo wskazać należy na możliwość legitymowania się doświadczeniem zdobytym na rynkach zagranicznych, wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia lub polegania na doświadczeniu innych podmiotów, pozwalające na udział w postępowaniu podmiotów niedysponujących w pełni wymaganym doświadczeniem. Nawet jeśli skorzystanie z takich możliwości jest dla Odwołującego z powodów biznesowych czy organizacyjnych mniej korzystne, nie jest to jeszcze podstawą do uwzględnienia odwołania.

Zamawiający przekonująco uzasadnił wymaganie doświadczenia wykonawcy oraz jego personelu w zakresie stacji 220 kV i 400 kV. Wskazał, że inwestycja będąca przedmiotem zamówienia ma strategiczne znaczenie dla krajowego systemu transportowego oraz pozostaje bezpośrednio związana z bezpieczeństwem krytycznej infrastruktury transportowej i elektroenergetycznej, co wymaga zachowania najwyższych standardów, staranności oraz

zaangażowania podmiotów posiadających odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Przedmiot zamówienia musi spełnić rygorystyczne wymogi niezawodności i bezpieczeństwa określone przez prawo krajowe i unijne za pośrednictwem PSE. W ocenie Izby nowatorski i strategiczny charakter przedmiotu zamówienia nie ulega wątpliwości.

Odwołujący podnosił, że projektowanie i budowa stacji elektroenergetycznych wysokich (110 kV) i najwyższych napięć (220 kV oraz 400 kV) odbywa się w oparciu o te same normy i według takiej samej technologii, a brak różnic w tym zakresie uzasadnia dopuszczenie doświadczenia wykonawcy oraz jego personelu w projektowaniu i budowie stacji 110 kV. Zdaniem Odwołującego różnica pomiędzy projektowaniem obwodów pierwotnych dla stacji 110 kV a 220/400 kV ma charakter skalowalny, a nie merytoryczny lub metodologiczny. Odwołujący pominął, że regulacje wskazanych norm mają charakter ogólny, a oceniając równoważność doświadczenia należy uwzględnić szczegółowe różnice technologiczne, których braku Odwołujący nie wykazał.

Izba podziela natomiast stanowisko Zamawiającego, że przy ocenie wymagań dotyczących doświadczenia należy zwrócić uwagę nie tylko na pewne podobieństwa w zakresie projektowania, budowy (modernizacji) pól liniowych WN i NN, które przywołał Odwołujący, ale przede wszystkim mieć na uwadze konieczność dokonania oceny wpływu pracy planowanych podstacji trakcyjnych na Krajowy System Elektroenergetyczny. Jak wskazał Zamawiający: *Planowany przez Zamawiającego system 2x25 kV będzie generował asymetrię napięć w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym (dalej „KSE”). Umiejętne, prawidłowe włączenie asymetrycznych odbiorów, jakimi są podstacje trakcyjne spowoduje znoszenie się naturalnej asymetrii napięć występującej w KSE, co spowoduje nie pogorszony rozptył mocy w KSE. Natomiast nieprawidłowe włączenie podstacji pogłębi problem asymetrii, co doprowadzi do niekorzystnego rozptyłu mocy w KSE, a w konsekwencji – do odłączenia podstacji od KSE. Sposób włączenia podstacji trakcyjnych do sieci wymaga znajomości tych parametrów w różnych stanach pracy systemu (np. dolina letnia, szczyt zimowy, stany pracy awaryjnej). Praktyczna znajomość powyższych zagadnień jest możliwa w szczególności poprzez doświadczenie zdobyte we współpracy z OSP przy obiektach pracujących na poziomach napięć 220 kV i 400 kV.* Odwołujący natomiast ograniczył się do głośnych twierdzeń, że asymetria napięć nie stanowi istotnego problemu dla osób posiadających doświadczenie w realizacji zadań dotyczących stacji 110 kV. Podkreślić przy tym należy, że nawet jeśli możliwe jest, że wykonawca niemający doświadczenia przy obiektach najwyższych napięć poradzi sobie z realizacją obowiązków, to Zamawiający ma prawo tak opisać warunki, aby wyeliminować zbędne ryzyko w tym zakresie. Nie można oczekiwać, że Zamawiający obniży poziom warunków licząc na powodzenie prac projektowych i budowlanych realizowanych przez wykonawcę, którego doświadczenie tego nie zapewnia.

Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, że Zamawiający w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy i jego personelu zasadnie przyjął – jako najbardziej adekwatne w stosunku do planowanego zakresu zamówienia – kompetencje w zakresie projektowania, budowy i przebudowy (modernizacji) obiektów elektroenergetycznych najwyższych napięć (220 i 400 kV).

Nie można również pominąć, że Zamawiający po wniesieniu odwołania dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu, wydłużając okres referencyjny z 10 do 15 lat. Powyższe stanowi niewątpliwie rozszerzenie możliwości wykazania się wymaganym doświadczeniem, zatem tym bardziej twierdzenia Odwołującego o bezpodstawnym ograniczeniu kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, należy uznać za niezasadne.

Stanowisko Izby dotyczące wyłączenia ograniczenia wymogu doświadczenia wykonawcy oraz osób skierowanych do realizacji zamówienia do stacji 220 kV i 400 kV pozostają w pełni aktualne w odniesieniu do kryteriów selekcji. Skoro z przedstawionych powyżej powodów za zasadne należy uznać oczekiwanie takiego doświadczenia w ramach warunków udziału w postępowaniu, to tym bardziej nie ma podstaw do kwestionowania go w odniesieniu do kryteriów służących wyłonieniu podmiotów posiadających najwyższy poziom doświadczenia i gwarantujących prawidłową realizację zamówienia.

Doświadczenie Kierownika Projektu

Za niezasadny Izba uznała zarzut kwestionujący wymóg wartościowy dotyczący doświadczenia Kierownika Projektu.

Po pierwsze zauważenia wymaga, że Zamawiający dokonał zmiany tego wymogu, obniżając wartość umów, przy których osoba wskazana do funkcji Kierownika Projektu zdobyła doświadczenie z 50 000 000,00 zł netto do 30 000 000,00 zł netto oraz wydłużając okres referencyjny z 10 do 15 lat. Wymagania w tym zakresie zostały więc istotnie obniżone w stosunku do pierwotnej treści OPIW, co Izba zobowiązana jest uwzględnić przy orzekaniu.

Odwołujący podniósł, że liczba inwestycji spełniających jednocześnie kryterium rodzaju obiektu, poziomu napięcia oraz wartości przekraczającej 50 000 000,00 zł netto pozostaje relatywnie niewielka, a dodatkowe wymaganie wykazania

aż dwóch takich realizacji prowadzi do nieuzasadnionego zawężenia kręgu podmiotów zdolnych do ubiegania się o zamówienie.

Odwołujący nie podjął nawet próby wykazania, jak bardzo unikatowe jest takie przy realizacji dwóch umów o wartości – po zmianach – 30 000 000,00 zł. Niezależnie od tego, zgadzając się nawet z Odwołującym, że powyższe wymagania rzeczywiście skutkować mogą zawężeniem kręgu podmiotów zdolnych do ubiegania się o zamówienie, wskazać należy na brak wykazania, że jest to zawężenie nieuzasadnione, niemające usprawiedliwienia w rodzaju, charakterze i skali zadań Kierownika Projektu.

Izba nie podziela stanowiska Odwołującego, że wymagana wartość umów abstrahuje od zakresu obowiązków Kierownika Projektu, którego kompetencje polegają przede wszystkim na zarządzaniu procesem inwestycyjnym, koordynacji międzybranżowej, nadzorze nad harmonogramem, budżetem, ryzykami kontraktowymi oraz współpracy z operatorem sieci i uczestnikami procesu budowlanego. Odwołujący podnosił, że kompetencje te mają charakter uniwersalny i nie pozostają wprost proporcjonalne do nominalnej wartości kontraktu. W ocenie Izby nie sposób jednak zaprzeczyć istnieniu zależności między wartością umowy, odzwierciedlającą skalę inwestycji a realizacją czynności zarządczych, które – nawet jeśli rodzajowo są podobne – to w zależności od skali inwestycji mają inną wagę i stopień skomplikowania.

Izba podziela również stanowisko Zamawiającego o znaczeniu powtarzalności doświadczenia. Kilukrotna realizacja inwestycji o zbliżonej wartości niewątpliwie potwierdza, że zdobyte doświadczenie ma charakter trwały i powtarzalny oraz ogranicza ryzyko przypadkowego i jednorazowego zaangażowania w realizację projektu. Ponadto, jak wskazał Zamawiający: *powtarzalność realizacji odnosi się głównie do zastosowanych rozwiązań, technologii, zasad funkcjonowania urządzeń i systemu – inwestycje tego typu są jednak kompleksowe i mogą być różnicowane w wielu innych aspektach, jak np. uwarunkowania lokalizacyjne, społeczne, środowiskowe, co każdorazowo może generować innego rodzaju ryzyka.*

Doświadczenie Kierownika Budowy

Za niezasadny Izba uznała zarzut dotyczący równoważności kompetencji Kierownika robót elektrycznych i Kierownika Budowy w zakresie robót elektroenergetycznych W/N i/lub NN.

Również w tym zakresie odnotowania wymaga, że Zamawiający po wniesieniu odwołania wydłużył okres, z którego ma pochodzić doświadczenie, z 10 do 15 lat. Powyższe ma niewątpliwie wpływ na ocenę warunku pod kątem ograniczenia konkurencji w postępowaniu.

Odwołujący podniósł, że realizacja inwestycji dotyczących stacji elektroenergetycznych opiera się w przeważającej mierze na robotach elektrycznych i elektroenergetycznych, których faktycznym kierownikiem i osobą sprawującą bezpośredni nadzór techniczny jest Kierownik robót elektrycznych. W ocenie Izby jednak różnica kompetencji realizowanych w ramach obu tych funkcji jest istotna i wpływa na zakres i jakość nabywanego doświadczenia.

Słusznie podniósł Zamawiający, że kompetencje Kierownika Budowy są zdecydowanie szersze, wynikają z przepisów prawa, tj. art. 22 ustawy Prawo budowlane. Kierownik Budowy to osoba pełniąca samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, która zgodnie z przepisami ww. ustawy przyjmuje na siebie określoną odpowiedzialność zawodową wynikającą z pełnionej funkcji. Prawo budowlane określa dla tej funkcji konkretne obowiązki i związaną z nimi odpowiedzialność. Biorąc pod uwagę stopień skomplikowania inwestycji będącej przedmiotem zamówienia, doświadczenie w koordynacji robót różnych branż (które – jak wskazał sam Odwołujący – jest charakterystyczne dla Kierownika Budowy) należy uznać za kluczowe, a jego brak może spowodować ryzyko dla procesu inwestycyjnego, które Zamawiający słusznie stara się ograniczyć.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że Odwołujący nie podjął nawet próby uprawdopodobnienia, że zaskarżony warunek stanowi jakiegokolwiek realne ograniczenie konkurencji. Trudno zakładać, aby wykonawca mający na innych polach potencjał do realizacji inwestycji będącej przedmiotem zamówienia, miał rzeczywistą trudność w wykazaniu dysponowaniu osobą z doświadczeniem Kierownika Budowy.

Doświadczenie eksperta ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut dotyczący doświadczenia wymaganego od eksperta ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego (wymóg doświadczenia eksperta w systemie 2x25 kV AC).

Przedmiotowy zarzut został oparty przede wszystkim na okoliczności, że polska infrastruktura kolejowa od początku swojego istnienia zasilana jest systemem prądu stałego 3 kV DC, a na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie istnieje ani jedna podstacja trakcyjna systemu 2x25 kV AC. Powyższe nie świadczy jednak o niezasadnym ograniczeniu

konkurencji.

Przede wszystkim oczywiście błędna jest argumentacja Odwołującego, że żaden polski podmiot – niezależnie od skali prowadzonej działalności, posiadanego potencjału kadrowego czy wieloletniego doświadczenia w energetyce – nie mógł dotychczas zdobyć doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego, gdyż fizycznie nie miał ku temu możliwości na rynku krajowym. Odwołujący zdaje się nie dostrzegać, że zaskarżony warunek nie odnosi się do doświadczenia wykonawcy, ale jednej osoby spośród jego personelu. Nieprawdziwa jest zatem teza, że warunek skutkuje faktycznym wykluczeniem polskich podmiotów z roli generalnego wykonawcy lub lidera konsorcjum i sprowadzeniem ich do roli dalszego podwykonawcy. Jedynymi podmiotami dysponującymi personelem z doświadczeniem w systemie 2x25 kV AC na terenie UE/EFTA/Wielkiej Brytanii są międzynarodowe koncerny takie jak Siemens Energy, Hitachi Energy, Alstom czy ABB, które realizowały tego typu projekty we Francji, Hiszpanii, Włoszech, Wielkiej Brytanii czy Skandynawii.

Zauważenia wymaga, że konieczność zdobycia doświadczenia na terenie UE/EFTA/Wielkiej Brytanii w żadnej mierze nie oznacza, że polscy wykonawcy nie mogą osobą z takim doświadczeniem dysponować. To do wykonawcy należy zadbanie o skompletowanie personelu z odpowiednim doświadczeniem i nawet jeśli do tej pory taką osobą nie dysponował, może podjąć działania zmierzające do jej pozyskania dla celów przedmiotowego postępowania. Odwołujący w najmniejszym nawet stopniu nie wykazał, że jest to niemożliwe lub istotnie utrudnione. Zaskarżony wymóg nie ma natomiast nic wspólnego z eliminacją krajowych wykonawców z postępowania.

Zauważyć należy, że wymagane doświadczenie eksperta ds. projektowania podstacji trakcyjnych prądu przemiennego wprost odpowiada zakresowi zadań tej osoby, związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej dla podstacji trakcyjnych prądu przemiennego w systemie 2x25 kV. Już tylko z tego powodu trudno twierdzić, że doświadczenie zgodne z istotą zadań, które będą realizowane, jest nadmiarowe.

W ocenie Izby Zamawiający przekonująco uzasadnił konieczność wprowadzenia ww. wymagania. Wskazał, że przedmiot zamówienia obejmuje zadania wymagające opracowania dokumentacji projektowej dla podstacji trakcyjnych prądu przemiennego w systemie 2x25 kV, co jest zagadnieniem wysoce wyspecjalizowanym i odmiennym od projektowania dla klasycznego systemu 3 kV DC. Zamawiający, jako odpowiedzialny za prawidłową realizację zamówienia o strategicznym dla kraju znaczeniu, musi mieć możliwość określenia wymagań zapewniających wykonywanie zamówienia przez osoby dysponujące odpowiednimi kompetencjami. Jak wskazał Zamawiający:

Brak doświadczenia w zakresie opracowania dokumentacji projektowej dla podstacji trakcyjnych prądu przemiennego dla systemu 2x25 kV wiązałby się z wysokim stopniem ryzyka zaproponowania rozwiązań technicznych niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego jak również warunkami ruchu kolejowego, co Zamawiający ma prawo i obowiązek wyeliminować już na etapie formułowania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z warunkami przyłączenia wydanymi przez PSE S.A. zabrania się sprzęgania systemów najwyższego napięcia poprzez sieć trakcyjną, dlatego też tak ważnym jest właściwe określenie sekcjonowania sieci trakcyjnej, algorytmów działania automatyki zabezpieczeniowej oraz samej istoty działania systemu zasilania trakcji.

Ryzyko powstania niepożądanych ścieżek rozpręgu mocy przez sieć trakcyjną może prowadzić do zrównoleglenia zabezpieczeń KSE, wadliwego działania zabezpieczeń po stronie najwyższych napięć oraz awaryjnego odłączania fragmentów systemu, które nie wymagają odłączenia, ponieważ nie zostały uszkodzone. Tego rodzaju ryzyko nie występuje w analogicznej skali w przypadku farm fotowoltaicznych i wiatrowych, które co do zasady są połączone z KSE punktowo.

Ponadto wskazać należy, że zgodnie z rozdz. III podrozdział II OPIW:

1. Wykonawca, w ramach Przedmiotu Zamówienia, jest zobowiązany do przeprowadzenia procesu certyfikacji, uzyskania certyfikatu weryfikacji WE podsystemu Energia, wystawienia odpowiednich deklaracji weryfikacji (w tym deklaracji WE) oraz przygotowania wszelkiej niezbędnej dokumentacji koniecznej do uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu Energia na czas nieokreślony.
2. Wykonawca, gdy to będzie wymagane, jest obowiązany do przeprowadzenia procesu certyfikacji składnika interoperacyjności i/lub urządzeń zastosowanych w ramach Przedmiotu Zamówienia, zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Wszelkie działania dotyczące procesu certyfikacji składnika interoperacyjności i/lub urządzeń prowadzone są na rzecz Zamawiającego wraz z przekazaniem praw autorskich Zamawiającemu.
3. Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia w obszarze certyfikacji i bezpieczeństwa systemu kolejowego wszelkich działań wynikających ze stosowania rozporządzenia 402/2013.
4. Wykonawca, przy realizacji Przedmiotu Zamówienia, w obszarze certyfikacji i bezpieczeństwa systemu kolejowego jest

zobowiązany do współpracy z Zamawiającym i wszelkimi innymi podmiotami.

Projektowanie podstawy trakcyjnej AC musi więc uwzględniać wymagania interoperacyjności kolejowej, bezpieczeństwa systemu kolejowego, oddziaływania na sieć trakcyjną, układu zasilania 2x25 kV, integracji z siecią kolejową oraz współpracy z wykonawcami sieci trakcyjnej, SRK i robót torowych.

W ocenie Izby, biorąc pod uwagę pionierski w warunkach polskich charakter inwestycji, Zamawiający tym bardziej powinien wykazać dbałość o to, żeby realizowana ona była przez osoby dysponujące odpowiednim doświadczeniem. Nawet jeśli teoretycznie możliwe jest, że osoba niemająca takiego doświadczenia poradzi sobie z wykonaniem obowiązków, to nie można oczekiwać od Zamawiającego, aby sprawdzał, czy w praktyce rzeczywiście tak się stanie. Zamawiający ma prawo tak opisać warunki, aby mieć gwarancję prawidłowej realizacji, zamiast dopuszczać do tej funkcji osobę niemającą specjalistycznego, a jednocześnie odpowiadającego przedmiotowi zamówienia doświadczenia.

Liczba zadań oceniana w ramach kryteriów selekcji

Za niezasadny należy uznać zarzut dotyczący premiowania liczby realizacji.

Zgodnie z art. 177 ustawy Pzp:

1. Zamawiający może ograniczyć liczbę wykonawców zapraszanych do dialogu, których wnioski nie podlegały odrzuceniu, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w opisie potrzeb i wymagań kryteria selekcji, które zamierza stosować w celu ograniczenia liczby wykonawców zaproszonych do dialogu, oraz podaje minimalną liczbę wykonawców, których zaprosi do tego dialogu. Zamawiający może wskazać maksymalną liczbę wykonawców, których zaprosi do dialogu.

Jak wynika z powyższego, istotą kryteriów selekcji jest wyłonienie wykonawców zapraszanych do dalszego etapu postępowania prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego. W rozpoznawanej sprawie, zgodnie z rodz. VI podrozdział II pkt 1 OPIW Zamawiający zastosuje kryteria selekcji, jeżeli liczba wykonawców, których wnioski nie podlegały odrzuceniu, będzie większa niż 7. Jednocześnie w przypadku, w którym wykonawcy wykażą mniejszą liczbę dodatkowych realizacji niż 20, ocenie rankingowej podlegać będzie faktycznie wykazana liczba realizacji.

Podkreślenia wymaga, że aby kryteria selekcji spełniły swoją funkcję muszą one realnie pozwalać na ograniczenie liczby wykonawców dopuszczonych do dalszego etapu postępowania, przez wyłonienie tych, którzy w najwyższym stopniu legitymują się doświadczeniem dającym rękojmię należytego wykonania zamówienia. Kryteria te muszą umożliwiać takie zróżnicowanie punktacji, aby nawet w przypadku dużej liczby wniosków złożonych przez doświadczonych wykonawców, możliwa była ich selekcja. Ograniczenie liczby ocenianych realizacji zgodnie z wnioskiem Odwołującego do pierwszych 5 mogłoby uniemożliwić ustalenie rankingu pozwalającego na dokonanie selekcji. Biorąc powyższe pod uwagę nie sposób podzielić stanowiska Odwołującego, że punktowanie 20 realizacji jest nadmierne i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Nietrafne – zdaniem Izby – jest stanowisko Odwołującego, że różnica między wykonawcą, który zrealizował 5 stacji elektroenergetycznych WN lub NN, a wykonawcą, który zrealizował ich 20, nie przekłada się na różnicę w jakości przyszłej realizacji. Wielokrotne zrealizowanie umów i związana z tym powtarzalność doświadczenia niewątpliwie pozwala z jednej strony na utrwalenie określonych umiejętności, z drugiej – na skonfrontowanie się z różnymi zagadnieniami towarzyszącymi konkretnym realizacjom. Powyższe przekłada się na potencjał wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, może więc być narzędziem służącym do selekcji wykonawców w sytuacji, gdy liczba złożonych wniosków będzie tego wymagała.

Wobec niestwierdzenia naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, odwołanie w zakresie zarzutów rozpoznanych merytorycznie podlegało oddaleniu.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 557, art. 574 i art. 575 ustawy Pzp oraz § 5 pkt 1 i 2 lit. b oraz § 8 ust. 2, stosownie do wyniku postępowania obciążając kosztami Odwołującego.

Przewodnicząca:.....