

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 3 lipca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Sikorska

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 3 lipca 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 czerwca 2026 r. przez wykonawcę Immitis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Skarb Państwa - Prokuraturę Krajową w Warszawie

Uczestnicy postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego:

A. Egida IT Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie,

B. Suntar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnowie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawcy Immitis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy, kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 2656/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa - Prokuratura Krajowa w Warszawie – prowadzi postępowanie w celu zawarcia umowy ramowej, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup drukarek oraz skanerów na potrzeby jednostek organizacyjnych prokuratury.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 roku, poz. 793), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 1 czerwca 2026 r. przez wykonawcę Immitis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz Ogłoszenia o zamówieniu (dalej Ogłoszenie) w zakresie, w jakim zamawiający:

1. zaniechał dokonania podziału zamówienia na części i wydzielenia jako odrębnej części zamówienia dostawy drukarek monochromatycznych wraz z materiałami eksploatacyjnymi,

2. zaniechał dokonania podziału zamówienia na części i wydzielenia jako odrębnej części zamówienia dostawy urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych wraz z materiałami eksploatacyjnymi,

3. zaniechał dokonania podziału zamówienia na części i wydzielenia jako odrębnej części zamówienia dostawy urządzeń wielofunkcyjnych kolorowych wraz z materiałami eksploatacyjnymi,

4. zaniechał dokonania podziału zamówienia na części i wydzielenia jako odrębnej części zamówienia dostawy skanerów

5. określił warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do sytuacji ekonomicznej lub finansowej wykonawców oraz odnoszące się do zdolności technicznej i zawodowej wykonawców (w części dot. doświadczenia) w sposób nadmiarowy i nieproporcjonalny, szczegółowo opisany w dalszej części odwołania;

6. określa wymagania odnoszące się do zamawianych urządzeń lub materiałów eksploatacyjnych (oraz odpowiadające im wymagania w zakresie przedmiotowych środków dowodowych) kwestionowane w dalszej części odwołania, dotyczące:

6.1. wydajności materiałów eksploatacyjnych (dostarczanych wraz z urządzeniem lub jako osobny przedmiot zamówienia) opisanych w częściach I- X OPZ, liczone dla formatu A4 i średniego pokrycia 5%, bez dopuszczenia możliwości odwołania się do wydajności mierzonej odpowiednio zgodnie z normą ISO/IEC 19752 (dla druku monochromatycznego) albo zgodnie z normą ISO/IEC 19798 (dla druku kolorowego)

6.2. dla części I, III, V, VII, IX OPZ- konieczności podania nazwy i numeru katalogowego wszystkich materiałów eksploatacyjnych dostarczanych w komplecie z dostarczaniem urządzeniem, niezależnie od tego, czy producent

urządzenia przypisuje do nich tego rodzaju numer,

6.3. dla części I, VII i IX OPZ (dot. dostawy drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych) - w zakresie wymagania obsługi druku dwustronnego papieru o gramaturze przekraczającej 105 g/m²

6.4. dla części III OPZ (Urządzenie wielofunkcyjne kolor A4 TYP 1 średnio wydajne) w zakresie:

6.4.1. wymogu wyposażenia urządzenia we wbudowaną pamięć zapewniającą obsługę w szczególności aplikacji wbudowanych;

6.4.2. wymaganego czasu wykonania pierwszej kopii z stanu gotowości niższego niż 13s.;

6.4.3. wymogu zapewnienia przez urządzenie rozdzielczości druku (dpi) wynoszącej 1200 x 1200, bez dopuszczenia zaoferowania urządzenia o rozdzielczości druku 2400 x600 dpi;

6.4.4. wymogu wyposażenia urządzenia we wbudowaną animowaną pomoc użytkownika, bez dopuszczenia rozwiązania zakładającego dostarczenie pomocy użytkownika w formie instrukcji z obrazkami;

6.4.5. wymogu zintegrowania interfejsu funkcji OCR z procesem uwierzytelniania użytkowników w zakresie wyboru parametrów skanowania, języka OCR oraz wyboru adresu e-mail zalogowanego użytkownika;

6.5. dla części VII OPZ (Urządzenie wielofunkcyjne monochromatyczne A4 TYP 1- średnio wydajne) w zakresie:

6.5.1. prędkości drukowania/ kopiowania dwustronnego przekraczającej 24 str./min;

6.5.2. zintegrowania interfejsu funkcji OCR z procesem uwierzytelniania użytkowników w zakresie wyboru parametrów skanowania, języka OCR oraz wyboru adresu e-mail zalogowanego użytkownika.

Pismem z dnia 1 lipca 2026 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnął odwołanie z dnia 1 czerwca 2026 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p., zgodnie z którym Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:.....