

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 24 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Adriana Urbanik

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 czerwca 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 maja 2026 r. przez odwołującego wykonawcę New Amsterdam Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie
Uczestnik po stronie zamawiającego

A. wykonawca GROUP AV Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2307/26

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt KIO 2307/26

Uzasadnienie

Zamawiający Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie, ul. Długa 52, 00-241 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie wystawy stałej i przestrzeni obsługi zwiedzających wraz z dostawą i montażem wyposażenia w Państwowym Muzeum Archeologicznym w Warszawie”, nr referencyjny: PN/9/2025.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 20 listopada 2025 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: Dz.U. S: 224/20257 770864-2025.

Do wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”.

14 maja 2026 r. wykonawca New Amsterdam Sp. z o.o., ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego polegających na:

I. odrzuceniu oferty odwołującego z postępowania poprzez uznanie, że oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń - naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, przy naruszeniu art. 106 ust 3 ustawy Pzp poprzez uznanie, że złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenie przedstawiciela producenta zaoferowanych

w postępowaniu komputerów nie stanowi równoważnego przedmiotowego środka dowodowego,

II. wyborze oferty najkorzystniejszej poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Group AV Sp. z o.o. ul. Modlińska 6 03-216 Warszawa - z naruszenie art. 239 ustawy Pzp.

Do postępowania odwoławczego zgłosił przystąpienie wykonawca GROUP AV Sp. z o. o., ul. Modlińska 6, 00-992 Warszawa, co izba ustaliła na podstawie danych, zawartych w elektronicznym systemie akt i aktach papierowych.

22 czerwca 2026 r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot 90% uiszczonego wpisu.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i stwierdziła:

Odwołanie nie zawiera braków formalnych, od odwołania uiszczono wpis, nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, skutkujące odrzuceniem odwołania.

Do postępowania odwoławczego przystąpił wykonawca GROUP AV Sp. z o. o., ul. Modlińska 6, 00-992 Warszawa.

Odwołujący w piśmie z 22 czerwca 2026 r. oświadczył, że cofa w całości odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot wpisu od odwołania (z podpisem osoby umocowanej do

reprezentacji odwołującego).

W tym stanie rzeczy izba umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia, na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania

oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r.

(Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90%

jego wartości z uwagi na cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodnicząca:.....