

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 23 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **23 czerwca 2026 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **1 czerwca 2026 r.** przez wykonawcę **Greenea Sp. z o.o., ul. Knurowska 35a, 41-800, Zabrze** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miasto Zabrze - Miejski Zarząd Dróg w Zabrzu, ul. J.K. 8, 41-803 Zabrze**

uczestnik po stronie zamawiającego – **J.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Z.U., ul. Wł. Łokietka 4, 41-933 Bytom**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Greenea Sp. z o.o., ul. Knurowska 35a, 41-800, Zabrze** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 2620/26

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z możliwością składania ofert częściowych pn: „*Konserwacja terenów zieleni przyulicznej, letnie i zimowe utrzymanie przystanków komunikacji publicznej i chodników w Zabrzu oraz interwencyjne prace porządkowe z podziałem na części. Część 1 – Konserwacja terenów zieleni przyulicznej, letnie i zimowe utrzymanie chodników w Zabrzu oraz interwencyjne prace porządkowe: dz. Helenka, dz. Rokitnica, dz. Grzybowice*”, sygn. postępowania: DR.260.5.2026.PG, zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wydanie S: 51/2026 w dniu 13.03.2026 r. pod numerem 175988 -2026 przez: Miasto Zabrze - Miejski Zarząd Dróg w Zabrzu ul. J.K. 8, 41-803 Zabrze zwany dalej: „Zamawiającym”. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwana dalej: „Pzp” albo „PZP”.

W dniu 22.05.2026 r. (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1 - J.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Z.U., ul. Wł. Łokietka 4, 41-933 Bytom zwany dalej: „Z.U.” albo „Przystępujący”. Jednocześnie, poinformował o odrzuceniu w części 1 - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a i b w zw. z art. 108 ust. 1 pkt 4 Pzp oraz stosownie do zapisów art. 226 ust. 1 pkt 10 PZP oferty Greenea Sp. z o.o., ul. Knurowska 35a, 41-800, Zabrze zwany dalej: „Greenea Sp. z o.o.” albo „Odwołującym”.

Dnia 01.06.2026 r. (przez dostawcę usługi e-Doręczenia) odwołanie względem czynności z 22.05.2026 r. w części 1 - złożyło Greenea Sp. z o.o. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (e-mailem). Zarzucił Zamawiającemu:

1) błędy na etapie badania i oceny oferty;

2) brak wezwania do uzupełnienia braku w zakresie podpisów dokumentacji dot. podmiotowych środków dowodowych;

3) odrzucenie Naszej oferty. Mając na uwadze powyższe wnosił o: A) uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu: 1. Unieważnienia czynności odrzucenia Naszej oferty. 2. Dokonania wyboru Naszej oferty jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w skutek ponownego badania ofert. B) zasądzenia na Naszą rzecz kosztów postępowania odwoławczego. C) dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów: Specyfikacja Warunków Zamówienia, pisma przesłane przez Zamawiającego, odpowiedzi na pisma przesłane przez Zamawiającego,

dokumentacja złożona przez Greenea sp. z o.o. w toku postępowania. Odwołanie zostało podpisane przez P.Z. osobę ujawnioną i umocowaną do samodzielnej reprezentacji zgodnie z załączonym do odwołania dokumentem rejestrowym.

Zamawiający w dniu 01.06.2026 r. (za pomocą środków komunikacji elektronicznej) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 524 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 03.06.2026 r. (przez dostawcę usługi e-Doręczenia) zgłosił Z.U. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zostało podpisane przez adwokata umocowanego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez właściciela. W konsekwencji Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: Z.U.

W dniu 19.06.2026 r. (przez dostawcę usługi e-Doręczenia), Izba otrzymała dopiero 22.06.2026 r. Odwołujący cofnął odwołanie. Stwierdził, że: „(...) *wycofuję odwołanie złożone dnia 01.06.2026 r. (...)*”. Pismo zostało podpisane, tak jak odwołanie.

Wobec złożenia oświadczenia przez Odwołującego o cofnięciu odwołania w całości, postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu. Działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp Izba postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 13 500,00 zł, stosownie do art. 557 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący:

#x200e

#x200e

.....