

sygn. akt: **KIO 2757/26**

## POSTANOWENIE

Warszawa, 17 czerwca 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 17 czerwca 2026 r.,  
w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 08 czerwca 2026 r. przez wykonawcę  
Solkan sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gminę Krasne,  
postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Solkan sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

sygn. akt: **KIO 2757/26**

### Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Krasne, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, pn. *„Budowa Samorządowego Centrum Kultury w miejscowości Krasne”*.

08 czerwca 2026 roku, wykonawca Solkan sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie.

Zamawiający, pismem z 15 czerwca 2026 roku oświadczył, że uwzględnia zarzuty odwołania, informując jednocześnie, że dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 10.06.2026 r. i przystąpił do ponownego badania i oceny ofert.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zmianami), orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczanego przez odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: .....