

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 16 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 maja 2026 roku przez wykonawcę **Colliers Define spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie**

przy udziale:

- A) po stronie zamawiającego uczestnika wykonawcy **ZAB-BUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**
- B) po stronie zamawiającego uczestnika wykonawcy **ZIO-MAX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Colliers Define spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie** kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2389/26

Uzasadnienie

Zamawiający – **Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie** prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Termomodernizacja budynku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi”, znak sprawy: BDG.wzp.23.2.12.2025.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31 grudnia 2025 roku numer publikacji: OJ S 252/2025, 868644-2025.

W dniu 18 maja 2026 roku odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności zamawiającego polegających na:

- 1) Zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy ZAB-BUD Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (dalej także jako: ZAB-BUD lub Wykonawca);
- 2) Zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy ZIO-MAX Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach alternatywnie zaniechaniu wezwania wykonawcy ZIO-MAX Sp. z o. o. (dalej także jako: ZIO-MAX) na podstawie art. 128 ust. 1 i 4 Pzp do wykazania, że wykonawca ten realnie dysponować będzie zasobami mającymi zostać mu udostępnione przez SEMTER Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach, a nadto, że SEMTER Sp. z o. o. rzeczywiście weźmie udział w realizacji zamówienia, a nadto, że SEMTER Sp. z o. o. rzeczywiście spełnia warunki udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia których ZIO-MAX polega na zasobach tego podmiotu;
- 3) Wyborze oferty wykonawcy ZAB-BUD Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Zamawiający, w wykonaniu zarządzenia Izby, złożył za pismem z **dnia 8 czerwca 2026 roku** „Odpowiedź na odwołanie” wnosząc o oddalenie odwołania w całości jako bezzasadnego i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

Odwołujący pismem z dnia 15 czerwca 2026 r. doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej **oświadczenie o cofnięciu odwołania:**

Przedmiot zamówienia:

Postępowanie prowadzone pn. „Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Termomodernizacja budynku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi” prowadzone na podstawie art. 132, w trybie przetargu nieograniczonego ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp), którego przedmiotem są roboty budowlane.

• Numer postępowania: BDG.wzp.23.2.12.2025

• Numer Dz. Urz. UE: Numer wydania Dz.U. S: 252/2025; Numer publikacji ogłoszenia: 868644-2025; OJ S 252/2025; 31/12/2025

• Wartość zamówienia przekracza progi unijne określone na podstawie art. 3 Pzp

OŚWIADCZENIE O COFNIĘCIU ODWOŁANIA

Działając w imieniu Odwołującego – Colliers Define Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (dalej: Odwołujący, Wykonawca) – pełnomocnictwo w aktach sprawy, niniejszym pismem oświadczam, że wycofuję odwołanie z dnia 18 maja 2026 r. w całości i wnoszę o zniesienie terminu rozprawy (16 czerwca 2026 r., godz. 10.00) oraz zwrot części uiszczonej opłaty od odwołania na rachunek bankowy, z którego została uiszczona.

Pismo zostało podpisane przez Pana J.M. radcę prawnego działającego na podstawie pełnomocnictwa załączonego do odwołania.

Zamawiający, w wykonaniu zarządzenia Izby, złożył za pismem z **dnia 8 czerwca 2026** roku „Odpowiedź na odwołanie” wnosząc o oddalenie odwołania w całości jako bezzasadnego i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*. Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.*

W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.

Izba stwierdziła, że odwołanie zostało skutecznie wycofane w dniu 15 czerwca 2026 roku przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron w dniu 16 czerwca 2026 roku.

Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....