

POSTANOWENIE

Warszawa, 15 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron 15 czerwca 2026 r.,
w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 01 czerwca 2026r. przez wykonawców
wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Citonet - Łódź sp. z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów
Opatunkowych S.A. z siedzibą w Łodzi,
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Samodzielny Szpital Wojewódzki im. M.K. w Piotrkowie
Trybunalskim,

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających
się o udzielenie zamówienia: Citonet - Łódź sp.
z o.o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. z siedzibą w Łodzi, kwoty
15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.
Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby
Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

sygn. akt: **KIO 2669/26**

Uzasadnienie

Zamawiający – Samodzielny Szpital Wojewódzki im. M.K. w Piotrkowie Trybunalskim prowadzi postępowanie o
udzielenie zamówienia publicznego, pn. „*Sprzedaż
i dostawa sprzętu jednorazowego*”.

01 czerwca 2026 roku, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Citonet - Łódź sp. z o.o.,
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. z siedzibą
w Łodzi (dalej „odwołujący”) wnieśli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie.

Zamawiający, pismem z 11 czerwca 2026 roku (data wpływu 12 czerwca 2026 roku) oświadczył, że uwzględni
zarzuty odwołania, wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art.
568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż
uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do
§ 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych
rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od
odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zmianami), orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu
uiszczonego przez odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: