

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 maja 2026 r. przez wykonawcę "SYNTHAVERSE" S.A. ul. Uniwersytecka 10, 20-029 Lublin w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest Szpital Wojewódzki w Poznaniu

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego "SYNTHAVERSE" S.A. ul. Uniwersytecka 10, 20-029 Lublin kwoty 15 000 zł (piętnaście tysięcy złotych) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie Izby Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2378/26 Uzasadnienie

Zamawiający: Szpital Wojewódzki w Poznaniu prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy pn.: „Dostawa leków do Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu”, nr ref.: SZW/DZP/37/2026, numer ogłoszenia o zamówieniu z Dz. Urz. UE: 3099452026 (dalej „Postępowanie”)

Odwołujący "SYNTHAVERSE" S.A. ul. Uniwersytecka 10, 20-029 Lublin wniósł 18 maja 2026 r. odwołanie od czynności Zamawiającego, polegającej na ogłoszeniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z załącznikami (SWZ) w zakresie Załącznika nr 2 do SWZ, opis pakietu nr 2.

Zarzucił zamawiającego naruszenie art. 99 ust. 2 P.z.p. w zw. z art. 16 pkt 1–3 P.z.p. i art. 17 ust. 1 P.z.p., przez takie opisanie przedmiotu zamówienia (Pakiet nr 2), które prowadzi do arbitralnego i antykonkurencyjnego zawężenia opisu przedmiotu zamówienia.

Wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SWZ w tym Załącznika nr 2 do SWZ.

Dnia 11 czerwca 2026 odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego wobec zbędności dalszego prowadzenia w wyniku dokonania przez zamawiającego zmiany SWZ w szczególności opisu przedmiotu zamówienia.

Skład orzekający izby ustalił, że w niniejszej sprawie zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Izba zwraca uwagę, że zgodnie z treścią art. 552 ust. 1 ustawy Pzp Izba, wydając orzeczenie, bierze pod uwagę stan rzeczy ustalony na moment zamknięcia postępowania odwoławczego. Ustawodawca przewidział zatem sytuację, w której może dojść do zmian

w toku postępowania o udzielenie zamówienia, co Izba zobowiązana jest uwzględnić wydając orzeczenie.

Zgodnie z treścią art. 552 ust. 1 ustawy Pzp, w myśl którego podstawą wydania wyroku jest stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy - nakazuje uwzględnienie aktualnego stanu faktycznego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Stan rzeczy, o którym mowa w art. 552 ust. 1 ustawy Pzp należy analogicznie, jak w art. 316 § 1 kpc, interpretować jako okoliczności faktyczne ustalone przed zamknięciem rozprawy oraz stan prawny tj. obowiązujące przepisy, które mogą stanowić podstawę rozstrzygnięcia. Rolą ustalenia stanu rzeczy na moment zamknięcia postępowania odwoławczego jest uwzględnienie aktualnego stanu faktycznego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Izba jest więc w takim przypadku zobowiązana uwzględnić czynności zamawiającego, które miały miejsce po wniesieniu odwołania, do czasu wydania orzeczenia w sprawie. Uznać w takiej sytuacji w ocenie składu orzekającego

Izby należało, że prowadzenie dalszego postępowania odwoławczego było bezcelowe, czyli jak stanowi przepis ustawy Pzp - zbędne. Jest to przesłanka umożliwiająca umorzenie postępowania odwoławczego i zdaniem Izby może być ona wykorzystywana właśnie w podobnych sytuacjach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, art. 574 i art. 575 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

.....