

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 9 czerwca 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **M.K. Spółka Komandytowa, ul. Matejki 1c, 73-200 Choszczno** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Gmina Miasto Szczecin, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin**

postanawia:

o zwrocie wniesionego odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 2218/26

Uzasadnienie

W dniu **10 maja 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy **M.K. Spółka Komandytowa, ul. Matejki 1c, 73-200 Choszczno** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 55 przy ul. Orawskiej 1 w Szczecinie w procedurze „zaprojektuj i wybuduj”, wewnętrzny identyfikator: BZP/19/26.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Pismem z dnia **15 maja 2026 r. (przesłanym drogą elektroniczną na wskazany w odwołaniu adres e-mail)** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, upływał w dniu **18 maja 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W dniu 28 maja 2026 r. odwołujący przesłał potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej kwocie dokonanej w dniu 12 maja 2026 r. W wiadomości e-mail, do której załączony został powyższy dokument, wskazał również na fakt przesłania na adres eDoręczeń Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 12 maja 2026 r. powyżej wskazanego potwierdzenia dokonania przelewu. Po dokonaniu weryfikacji ustalono, iż w dniu 12 maja 2026 r. zarówno na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu Zamówień Publicznych właściwy do korespondencji w sprawach odwoławczych, jak i na skrzynkę e-mail nie zarejestrowano wpływu jakiegokolwiek korespondencji od Odwołującego. Dodatkowo, w dniu

3 czerwca 2026 r. do Odwołującego został skierowany e-mail z prośbą o przedstawienie w terminie do dnia 5 czerwca 2026 r. do godz. 12:00 dowodów doręczenia oraz wniesienia wpisu w dniu 12 maja 2026 r., na który to fakt Odwołujący powoływał się w korespondencji z dnia 28 maja 2026 r. Dokumenty takie do upływu wskazanego terminu nie zostały przedstawione.

W dniu 21 maja 2026 r. wpłynęło pismo Zamawiającego – odpowiedź na odwołanie, w której wskazał on, iż odwołanie winno zostać odrzucone.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu

uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.