

**POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 1 czerwca 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez wykonawcę **MDP Polska ITS Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Uniwersytet Jagielloński - Collegium Medicum, ul. Św. Anny 12, 31-008 Kraków**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **MDP Polska ITS Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa** kwoty **7 500 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy)**.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 2248/26

Uzasadnienie

W dniu **11 maja 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy **MDP Polska ITS Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **sukcesywne dostawy komputerów przenośnych i stacji dokujących dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie. Numer referencyjny: 141.272.12.2026.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Pismem z dnia **18 maja 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września

2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Termin na złożenie dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania upływał w dniu **21 maja 2026 r.**

W dniu 20 maja 2026 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie do usunięcia braków, do której dołączono potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania w dacie 12 maja 2026 r., a więc po upływie terminu na wniesienie odwołania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.