

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 29 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Małgorzata Matecka

na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 kwietnia 2026 r. przez: POLSKA CHMURA - ZWIĄZEK PRACODAWCÓW z siedzibą w Skawinie w postępowaniu prowadzonym przez: Centralny Ośrodek Informatyki z siedzibą w Warszawie przy udziale wykonawcy POLCOM S.A. z siedzibą w Skawinie – uczestnika po stronie odwołującego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: POLSKA CHMURA - ZWIĄZEK PRACODAWCÓW z siedzibą w Skawinie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 1820/26

Uzasadnienie

W dniu 20 kwietnia 2026 r. POLSKA CHMURA - ZWIĄZEK PRACODAWCÓW z siedzibą w Skawinie wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na sformułowaniu postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”), w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę jednostek subskrypcyjnych w zakresie usługi publicznej chmury obliczeniowej na okres 36 miesięcy (ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 10.04.2026, OJ S 70/2026, nr 245224-2026).

Pismem z dnia 26 maja 2026 r. Odwołujący poinformował, że w dniu 30 kwietnia 2026 r. Zamawiający zawiadomił o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 256 ustawy Pzp. Jako podstawę faktyczną Zamawiający podał zidentyfikowanie istotnych okoliczności wpływających na zakres i sposób możliwej alternatywnej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z unieważnieniem przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia Odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

Mając na uwadze wskazaną przez Odwołującego okoliczność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, Izba uznała wniosek Odwołującego za zasadny. Skoro obecnie nie toczy się już postępowanie o udzielenie zamówienia, w którym wniesione zostało odwołanie, dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego stało się zbędne. Zgodnie natomiast z przepisem art. 568 pkt 2 ustawy Pzp Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Mając na uwadze powyższe, Izba postanowiła jak w sentencji, na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 oraz stosowanym na zasadzie analogii § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania, nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca: