

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 27 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 maja 2026 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Nowa Borowianka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach oraz Borowianka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Powiatowy im. T.M. w Śremie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Śremie**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Nowa Borowianka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach oraz Borowianka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.
- Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2118/26

Uzasadnienie

Zamawiający – **Szpital Powiatowy im. T.M. w Śremie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Śremie** prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **Świadczenie usług w zakresie przygotowania oraz dostarczania wyżywienia wraz z depozytami (zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego) dla pacjentów szpitala**.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 lutego 2026 roku numer 103139-2026.

W dniu 4 maja 2026 roku odwołujący wniósł odwołanie **wobec** niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do których Zamawiający nie był uprawniony na podstawie przepisów Ustawy tj. - wyboru oferty konsorcjum DMB PROJECT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ oraz Z.M.D. Bianek s.c. (Catering Mariusz, Damian, Michał Bianek s.c.) (dalej zwane Konsorcjum) jako najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało wniesione również od następujących zaniechanych czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia do których dokonania Zamawiający był zobowiązany na podstawie przepisów Ustawy tj. - zaniechania wezwania Konsorcjum do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych na podstawie art. 224 ust. 1 PZP, - zaniechania wezwania Konsorcjum w trybie art. 128 ust. 1 PZP do poprawienia oświadczenia składanego na podstawie art. 117 ust. 4 PZP.

Odwołujący pismem z dnia 26 maja 2026 r. w dniu 27 maja 2026 roku doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej **oświadczenie o cofnięciu odwołania**:

dot.: UZP/BO/MP/21074/28592/26 dot. KIO 2118/26

Oświadczenie Odwołującego się o cofnięciu odwołania

W imieniu odwołującego się niniejszym cofam odwołanie wniesione w niniejszej sprawie i wnoszę o umorzenie postępowania oraz o zwrot uiszczonego wpisu od odwołania, na rachunek bankowy, z którego wpis został opłacony.

Jednocześnie oświadczam, iż odpis niniejszego pisma został nadany pełnomocnikowi zamawiającego na adres email:

Pismo zostało podpisane przez Panią N.H. – Prezesa Zarządu Nowa Borowianka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach oraz Borowianka spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wronkach

Zamawiający, w wykonaniu zarządzenia Izby, złożył za pismem z dnia 18 maja 2026 roku „Odpowiedź na odwołanie” wnosząc o oddalenie odwołania w całości jako bezzasadnego.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz.

1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania. W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.

Izba stwierdza, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron w dniu 27 maja 2026 roku. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....