

POSTANOWENIE

Warszawa, 22 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 14 maja 2026 r. przez wykonawcę ELIBRON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chorzowie, ul. Kurta Aldera 44 w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Miasto Poznań – Biblioteka Raczyńskich z siedzibą w Poznaniu, Pl. Wolności 19

Uczestnik po stronie zamawiającego:

Wykonawca ARFIDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chybach, ul. Szkolna 10A

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie,
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz odwołującego tytułem zwrotu uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pod nazwą Dostawa sprzętu informatyczno-komputerowego do Gmachu Głównego Biblioteki Raczyńskich w ramach projektu "Rozwój działalności kulturalnej Biblioteki Raczyńskich" ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 300438-2026 z 4 maja 2026 r.

14 maja 2026 r. wykonawca ELIBRON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chorzowie, ul. Kurta Aldera 44 wniósł odwołanie przez należycie umocowanego pełnomocnika. Do odwołania dołączono dowód jego opłacenia oraz dowód przekazania zamawiającemu. Odwołanie wniesiono wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz wobec treści dokumentów zamówienia- załącznika nr 2 do SWZ- Opisu Przedmiotu Zamówienia):

a)wprowadzającemu wymóg, zgodnie z którym urządzenia będące rozbudową istniejącego systemu RFID HF i muszą być kompatybilne z obecnym systemem RFID HF oraz z etykietami preformatowanymi w systemie Jacob wklejonymi do książek zamawiającego, tj. wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia oznaczenia (system Jacob), który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę (Z.R.), przy jednoczesnym zaniechaniu opisanie zasad równoważności,

b)wprowadzającemu wymóg, zgodnie z którym wykonawca musi dostarczyć przed podpisaniem umowy oświadczenie, że posiada licencje otrzymane od producenta systemu Jacob do obsługi etykiet z wszystkimi elementami systemu Jacob na oferowanych przez siebie urządzeniach i oprogramowaniu, który jest nieprecyzyjny i niejasny, a ponadto narusza zasady proporcjonalności, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, prowadząc do nieproporcjonalnego i sztucznego zawężenia konkurencji w postępowaniu, nie dopuszczając do postępowania wykonawców zdolnych wykonać należycie zamówienie.

Odwołujący zarzucił naruszenie:

a) Art. 99 ust. 1,4, 5,6 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy, polegające na:

- opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny oraz naruszający uczciwą konkurencję oraz naruszający zasadę proporcjonalności i równego traktowania wykonawców, w taki sposób, że narzucone wymogi prowadzą do preferencji wyłącznie jednego wykonawcy, tj. ARFIDO Sp. z o.o., bowiem twórca systemu Jacob pełni zarazem funkcję w zarządzie tego wykonawcy, co prowadzi do możliwości wyeliminowania z postępowania pozostałych wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.

- wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia znaku towarowego/oznaczenia konkretnego źródła (system Jacob), charakteryzującego produkty lub usługi dostarczane przez konkretny podmiot (Zbyszko Rok), przy jednoczesnym

zaniechaniu wskazania zasad i kryteriów równoważności, w taki sposób, że w wymiarze praktycznym niemożliwe jest zaferowanie produktu równoważnego, co stanowi obejście prawa i bezpośrednio uderza w swobodę konkurencji.

b) Art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy, polegające na wskazaniu w opisie przedmiotu zamówienia wymogów, które są całkowicie nieadekwatne do celu zamówienia, nieproporcjonalne oraz nie mają żadnego technicznego ani użytkowego znaczenia dla prawidłowej funkcjonalności przedmiotu zamówienia i działania systemu. Wymaganie tych cech nie jest faktycznie związane z zakresem i potrzebami wynikającymi z przedmiotu zamówienia, a służy wyłącznie nieuzasadnionemu ograniczeniu kręgu potencjalnych wykonawców i utrudnieniu uczciwej konkurencji, czym zamawiający zmierza do naruszenia zasady gospodarności, wyrażonej w art. 17 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy, a to do udzielenia zamówienia w sposób niezapewniający najlepszej jakości dostaw w ramach środków, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz niezapewniający uzyskania najlepszych efektów zamówienia w stosunku do poniesionych nakładów.

Wniósł o:

1)uwzględnienie odwołania w całości;

2)nakazanie zamawiającemu zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (załącznika nr 2 do SWZ- Opisu Przedmiotu Zamówienia) przez:

a)zastąpienie sformułowania "etykietami preformatowanymi w systemie Jacob" zapisami, określającymi cechy rozwiązania równoważnego,

b)wykreślenie ze str. 4 OPZ fragmentu:

„Wykonawca musi dostarczyć przed podpisaniem umowy oświadczenie, że posiada licencje otrzymane od producenta systemu Jacob do obsługi etykiet z wszystkimi elementami systemu Jacob na oferowanych przez siebie urządzeniach i oprogramowaniu”;

3)przeprowadzenie dowodów z dokumentacji postępowania, a w szczególności wskazanych w treści odwołania;

4)przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do odwołania:

a)oświadczenia p. Z.R. z dnia 25 lutego 2026 r. celem wykazania faktu, że osoba ta jest autorem systemu Jacob;

b)odpis KRS Arfido Sp. z o.o. celem wykazania faktu pełnienia przez autora systemu Jacob funkcji prezesa zarządu Arfido Sp. z o.o.;

c)protokołu z testu kompatybilności z dnia 23 października 2025 r. celem wykazania faktu, że dostarczane przez odwołującego urządzenia w sposób prawidłowy współpracują z etykietami RFID HF preformatowanymi w systemie Jacob,

d)wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 kwietnia 2026 r. wraz z uzasadnieniem na fakt podejmowania przez ARFIDO Sp. z o.o. z siedzibą w Chybach prób ograniczania konkurencji w postępowaniach przetargowych przez odwoływanie się do zarzutu niekompatybilności dostarczanych urządzeń z systemem Jacob.

5)obciążenie zamawiającego kosztami postępowania;

z ostrożności procesowej – na wypadek, gdyby przed wydaniem wyroku Izby w tej sprawie doszło do otwarcia ofert w postępowaniu:

6)nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności otwarcia ofert oraz unieważnienia postępowania lub unieważnienie postępowania.

18 maja 2026 r. wykonawca ARFIDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chybach, ul. Szkolna 10A zgłosił swój udział po stronie zamawiającego działając przez należycie umocowanego pełnomocnika. Do zgłoszenia dołączono dowody jego przekazania stronom. Wniósł o:

1)dopuszczenie ARFIDO sp. z o.o. do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego;

2)oddalenie odwołania ELIBRON sp. z o.o. w całości z uwagi na jego niezasadność;

3) przeprowadzenie następujących dowodów:

a)z dokumentu: Załącznik nr 2 do SWZ – OPZ (wersja zmieniona) w aktach postępowania; na fakt:

–wymogu kompatybilności urządzeń z etykietami preformatowanymi w systemie JACOB (części 2, 3 i 4);

–wymogu złożenia oświadczenia o posiadaniu licencji JACOB na oferowanych urządzeniach i oprogramowaniu (część 2);

–wymogu obsługi kart czytelnika w standardzie MIFARE (stanowisko bibliotekarza, self-check) jako opisu faktycznie używanego standardu kart;

b)z dokumentu: Odpowiedzi na pytania nr 1 (14.05.2026) w aktach postępowania; na fakt:

– istnienia od 2013 r. kompletnego środowiska RFID HF w Bibliotece, skali zasobu („kilkadziesiąt tysięcy woluminów” oznaczonych etykietami JACOB) i wymogu integracji z Alma – co stanowi „okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty” w rozumieniu art. 99 ust. 1 ustawy;

c)z dokumentu: SWZ – postanowienia ogólne dot. „lub równoważne” (IV.12–14) na fakt: istnienia ogólnej klauzuli równoważności, zasad weryfikacji i ciężaru dowodu równoważności po stronie wykonawcy – zgodnie z art. 99 ust. 5–6

ustawy;

d)z dokumentu: Ostateczne przedsądowe wezwanie Softech Logistics sp. z o.o. do ELIBRON sp. z o.o. (7.04.2026) wraz z potwierdzeniem nadania na okoliczność: legitymacji Softech jako uprawnionego z autorskich praw majątkowych do systemu JACOB oraz poufnego charakteru logiki/algorytmów i mechanizmów zabezpieczeń (tajemnica przedsiębiorstwa), a także ryzyk prawnych działań bez licencji – co uzasadnia wymóg licencyjny w OPZ jako proporcjonalne narzędzie;

e)innych dokumentów wskazanych w treści pisma na fakty tam przytoczone.

Przystępujący wskazał, że posiada interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść zamawiającego, ponieważ:

Przystępujący działa na rynku systemów RFID dla bibliotek (w tym urządzeń samoobsługowych). Przedmiot tego postępowania o zamówienie dotyczy właśnie segmentu RFID dla bibliotek: stanowisk bibliotekarza RFID, stanowiska samodzielnego wypożyczania RFID HF oraz systemu mobilnej inwentaryzacji RFID HFII.

Ewentualna modyfikacja OPZ zgodnie z żądaniami ELIBRON sp. z o.o. obejmuje (I) zastąpienie wymogu kompatybilności z etykietami preformatowanymi w systemie JACOB wskazaniem „cech równoważnych”, oraz (II) wykreślenie wymogu złożenia oświadczenia o posiadaniu licencji otrzymanych od producenta systemu JACOB na oferowanych urządzeniach i oprogramowaniu. Taka zmiana bezpośrednio wpływa na możliwość złożenia oferty przez przystępującego oraz na warunki konkurencji w tym postępowaniu.

OPZ oraz wyjaśnienia zamawiającego potwierdzają, że zamówienie dotyczy rozbudowy funkcjonującego od 2013 r. środowiska RFID HF, w którym „kilkadziesiąt tysięcy woluminów” oznaczono etykietami RFID HF preformatowanymi w systemie JACOB, a nowe urządzenia mają współdziałać z tym środowiskiem oraz z systemem bibliotecznym Alma. Stąd wynika wymóg kompatybilności z etykietami JACOB oraz wymóg złożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia o posiadaniu licencji JACOB na oferowanych urządzeniach i oprogramowaniu. Ograniczenie wymogów licencyjnych JACOB oraz obniżenie poziomu kryteriów kompatybilności narażałoby zamawiającego na ryzyka techniczne i prawne związane ze spójnością i bezpieczeństwem całego łańcucha funkcjonalnego RFID (zapis/odczyt/status/EAS/walidacja) w istniejącym środowisku.

W konsekwencji ARFIDO sp. z o.o. wykazuje interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść zamawiającego: wynik odwołania z 14 maja 2026 r. bezpośrednio oddziałuje na możliwość złożenia przez ARFIDO sp. z o.o. oferty w realiach istniejącego środowiska systemów działających u zamawiającego a także na warunki uczciwej konkurencji w tym postępowaniu.

22 maja 2026 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie i - wobec czynności zamawiającego przekazania za pośrednictwem platformy zakupowej, informacji o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia polegającej na zmianie treści załącznika nr 2 do SWZ, zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu odwołującego, dokonany w dniu 21 maja 2026 roku, - wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się zbędne.

Stosownie do art. 568 pkt 2 ustawy, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. Zbędność postępowania wynika z faktu, że zamawiający po wniesieniu odwołania dokonał zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. zmiany treści załącznika nr 2 do SWZ. Tym samym zamawiający wyeliminował z obrotu prawnego nieprecyzyjnie opisany opis przedmiotu zamówienia, którą to treść zaskarżył odwołujący. W tej sytuacji rozstrzyganie w przedmiocie zarzutów odwołania stało się zbędne.

Stan faktyczny:

KIO dopuściła i przeprowadziła dowody z dokumentacji postępowania, a także dowody wnioskowane przez strony i uczestnika postępowania. Na podstawie tych dowodów KIO ustaliła, że odwołujący dokładnie przytoczył pkt. 12-14 rozdziału II SWZ, stąd nie ma potrzeby ponownego ich przytaczania.

Część nr 2 stanowisko bibliotekarza RFID

Przedmiot zamówienia w zakresie tej części obejmuje dostawę, montaż, skonfigurowanie i uruchomienie stanowiska bibliotekarza RFID HF do kodowania etykiet z możliwością wypożyczenia i zwrotów (12 sztuk).

W bibliotece funkcjonuje system w oparciu o technologię RFID HF (...) w częstotliwości przeznaczonej do tego typu zastosowań 13,56 MHz.

Urządzenia będą rozbudową istniejącego systemu RFID HF i muszą być kompatybilne z obecnym systemem RFID HF oraz etykietami prefabrykowanymi w systemie Jacob wklejonymi do książek zamawiającego. Wszelkie licencje oraz zgody na dostosowanie oferowanego oprogramowania oraz integracji leżą po stronie wykonawcy. Zamawiający nie ponosi kosztów integracji z producentem systemu RFID HF funkcjonującym w Bibliotece, ani z dostawcą systemu bibliotecznego Alma.

Oferowany system RFID musi korzystać z danych przechowywanych w systemie bibliotecznym bez konieczności ich replikacji. Dotyczy to zarówno danych dotyczących zbiorów bibliecznych, jak i danych dotyczących różnych kategorii

użytkowników systemu, w tym ich uprawnień. W przypadku braku uprawnień do wykonywania operacji w systemie bibliotecznym, system RFID musi informować o tym zdarzeniu użytkownika za pomocą stosownych komunikatów. Przedmiot zamówienia obejmuje również szkolenie i integrację z systemem bibliotecznym Alma oraz funkcjonującymi już w bibliotece pozostałymi urządzeniami systemu RFID HF.

3. Stanowisko ma się składać z:

- czytnika kodera etykiet RFID zintegrowanego z anteną (obsługującego karty Mifare jak i etykiety biblieczne preformatowane w systemie Jacob)

4. Dane techniczne czytnika - kodera etykiet RFID:

(...)

- obsługa etykiet bibliecznych oraz kart bibliecznych Mifare

5. Obsługa programu - wymagane działanie:

Oprogramowanie powinno pozwalać na wykonywanie podstawowych czynności:

- kodowanie do pamięci etykiety danych pobranych z systemu bibliotecznego bez konieczności wpisywania tych danych przez użytkownika:

- identyfikator egzemplarza,

- numer inwentarzowy,

- księga inwentarzowa,

- oznaczenie położenia i sygnatura

- fragment tytułu

- zmianę statusu etykiety preformatowanej na WYPOŻYCZONA oraz wyłączenie flagi ochrony po poprawnym wykonaniu wypożyczania książek poza bibliotekę

- zmianę statusu etykiety preformatowanej na UDOSTĘPNIONA po poprawnym wykonaniu udostępnienia książek w czytelni na terenie biblioteki

- zmianę statusu etykiety preformatowanej na W BIBLIOTECIE oraz włączenie flagi ochrony po poprawnym wykonaniu zwrotu książek do biblioteki.

Wszystkie te czynności mają odbywać się w technologii RFID (...) pomiędzy etykietą umieszczoną w książce, a czytnikiem RFID. Nie dopuszcza się użycia SIP2 do realizacji wypożyczeń i zwrotów przy stanowisku bibliotekarza. Urządzenia RFID przeznaczone do współpracy ze stanowiskami wypożyczalni powinny zapewniać API umożliwiające zmianę bitu EAS wskazanych etykiet oraz odczyt etykiet znajdujących się w przestrzeni odczytu.

Wykonawca zintegruje oferowane urządzenia z systemem bibliotecznym Alma funkcjonującym w Bibliotece.

Specyfikacja używanych w Bibliotece etykiet bibliecznych RFID HF o rozmiarze 49x81 mm, z anteną aluminiową, standard SLIX2 2,5 kbit flaga alarmowa EAS chroniona hasłem, TT PH S2 ISO 15693, zabezpieczenie przed NFC.

Wykonawca musi dostarczyć przed podpisaniem umowy oświadczenie, że posiada licencje otrzymane od producenta systemu Jacob do obsługi etykiet ze wszystkimi elementami systemu Jacob na oferowanych przez siebie urządzeniach i oprogramowaniach.

Etykiety nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Funkcjonalność

2. Wymagane działanie

(...) Etykiety biblieczne wykonane zgodnie ze standardem ISO 15693 i normami europejskimi - i pracujące w paśmie częstotliwości 13,56 MHz, przeznaczonej do aplikacji bibliecznych. Zabezpieczone przed technologią NFC. Etykiety muszą być preformatowane w systemie Jacob i przygotowane do użycia bezpośrednio w Bibliotece. Inne etykiety nie będą widoczne dla systemu RFID HF.

Część nr 3 - stanowisko samodzielnego wypożyczania RFID HF

(...) Urządzenie będzie rozbudową istniejącego systemu RFID HF i musi być kompatybilne z obecnym systemem RFID HF oraz etykietami prefabrykowanymi w systemie Jacob wklejonymi do książek zamawiającego. Wszelkie licencje oraz zgody na dostosowanie oferowanego oprogramowania oraz integracji leżą po stronie wykonawcy. Zamawiający nie ponosi kosztów integracji z producentem systemu RFID HF funkcjonującym w Bibliotece, ani z dostawcą systemu bibliotecznego Alma.

Oferowany system RFID musi korzystać z danych przechowywanych w systemie bibliotecznym bez konieczności ich replikacji. Dotyczy to zarówno danych dotyczących zbiorów bibliecznych, jak i danych dotyczących różnych kategorii użytkowników systemu, w tym ich uprawnień. W przypadku braku uprawnień do wykonywania operacji w systemie bibliotecznym, system RFID musi informować o tym zdarzeniu użytkownika za pomocą stosownych komunikatów. Przedmiot zamówienia obejmuje również szkolenie i integrację z systemem bibliotecznym Alma oraz funkcjonującymi już w bibliotece pozostałymi urządzeniami systemu RFID HF.

Część nr 4 - system mobilnej inwentaryzacji RFID HF

(...) Urządzenie będzie rozbudową istniejącego systemu RFID HF i musi być kompatybilne z obecnym systemem RFID HF oraz etykietami prefabrykowanymi w systemie Jacob wklejonymi do książek zamawiającego. Wszelkie licencje oraz zgody na dostosowanie oferowanego oprogramowania oraz integracji leżą po stronie wykonawcy. Zamawiający nie ponosi kosztów integracji z producentem systemu RFID HF funkcjonującym w Bibliotece ani z dostawcą systemu bibliotecznego Alma.

Oferowany system RFID musi korzystać z danych przechowywanych w systemie bibliotecznym bez konieczności ich replikacji. Dotyczy to zarówno danych dotyczących zbiorów bibliecznych, jak i danych dotyczących różnych kategorii użytkowników systemu, w tym ich uprawnień. W przypadku braku uprawnień do wykonywania operacji w systemie bibliotecznym, system RFID musi informować o tym zdarzeniu użytkownika za pomocą stosownych komunikatów.

Funkcjonalność

(...) Urządzenie ma być kompaktowe (jednobryłowe) i ma zawierać:

- czytnik RFID HF, obsługujący etykiety biblieczne wklejone do książek preformatowane w systemie Jacob

14 maja 2026 r. na obszerne zapytanie wykonawcy i wniosek o wykreślenie obowiązku przedstawiania oświadczenia wykonawcy w przedmiocie dysponowania licencją producenta zamawiający odpowiedział:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w OPZ, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w zakresie dotyczącym części nr 2 - stanowisko bibliotekarza RFID. Wszystkie zmiany w treści załącznika nr 2 do SWZ zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Ponadto zamawiający informuje, że biblioteka posiada wdrożony od 2013 roku system zabezpieczania księgozbioru RFID HF i kilkadziesiąt tysięcy woluminów oklejonych etykietami RFID HF preformatowanymi w systemie Jacob (bramki RFID HF, stanowiska bibliotekarza RFID, stanowisko samodzielnego wypożyczania oraz urządzenie do mobilnej inwentaryzacji). Zamawiający wymaga urządzeń, które muszą być zintegrowane z używanym oprogramowaniem, w tym etykiet preformatowanych w systemie Jacob jak i integracji z systemem bibliotecznym Alma- to jest rozbudowa istniejącego systemu.

22 maja 2026 r. zamawiający w części 2 w pkt 3 oraz w części 4 w drugim wierszu po słowach

czytnika kodera etykiet RFID zintegrowanego z anteną (obsługującego karty Mifare jak i etykiety biblieczne preformatowane w systemie Jacob) i czytnik RFID HF, obsługujący etykiety biblieczne wklejone do książek preformatowane w systemie Jacob

lub rozwiązanie równoważne, które zaimplementuje następujące mechanizmy:

- 1) ochrona przed kopiowaniem zawartości etykiet,
- 2) identyfikacja woluminu,
- 3) wywołanie alarmu wywołanego przez flagi EAS;
- 4) synchronizacja informacji między systemem bibliotecznym a etykietą;
- 5) umożliwienie elastycznego wyboru zawartości etykiety - zapewniające porządkowanie zbiorów na podstawie zawartości pamięci etykiety (sygnatura, numer inwentarzowy);
- 6) identyfikacja woluminy w bramkach alarmowych bez konieczności odwoływania się do systemu bibliotecznego (tryb offline) - zapewniająca ochronę zbiorów w wypadku braku dostępu do systemu bibliotecznego;
- 7) identyfikacja biblioteki zapewniająca spójność danych a jednocześnie rozróżnialność woluminów z dwóch bibliotek prowadzonych przez daną instytucję kultury oraz innych bibliotek z wdrożonym systemem RFID

Oraz w części 2 pod tabelą wykreślił zdanie: „Wykonawca musi dostarczyć przed podpisaniem umowy oświadczenie, że posiada licencje otrzymane od producenta systemu Jacob do obsługi etykiet ze wszystkimi elementami systemu Jacob na oferowanych przez siebie urządzeniach i oprogramowaniach.”

Rozważania Krajowej Izby Odwoławczej (KIO):

KIO dopuściła wykonawcę ARFIDO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chybach, ul. Szkolna 10A w charakterze uczestnika postępowania po stronie zamawiającego.

KIO nie dopatrzyła się okoliczności, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania na podstawie art. 528 ustawy. KIO oceniła, że odwołujący wykazał przesłankę materialnoprawną dopuszczalności odwołania, o której mowa w art. 505 ust. 1 ustawy.

Postępowanie należy umorzyć.

KIO uznała, że w tej sprawie zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o przepis art. 568 pkt 2 ustawy.

Zgodnie bowiem z art. 568 pkt 2 ustawy KIO umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

W sprawie będącej przedmiotem rozstrzygnięcia, czynność, wobec której zostało wniesione odwołanie, na dzień rozpoznawania sprawy przez KIO, nie istnieje, ponieważ zamawiający dokonał zmiany sporne postanowienia SWZ.

Tym samym nie istnieje tzw. substrat zaskarżenia, niezbędny do tego, aby Izba mogła rozpoznać odwołanie merytorycznie i stwierdzić, czy zamawiający dopuścił się naruszenia przepisów ustawy czy też nie. W konsekwencji dalsze postępowanie odwoławcze stało się zbędne, gdyż stan faktyczny uległ zmianie, a wykonawcom przysługuje prawo do wniesienia odwołania na nowe czynności podjęte przez zamawiającego w postępowaniu.

Wobec powyższego Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w oparciu o przepis art. 568 pkt 2 ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw.z § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł uiszczonej przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:.....