

POSTANOWENIE

Warszawa, 21 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

Protokolantka: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego 21 maja 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 9 kwietnia 2026 r. przez wykonawcę Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie,

w postępowaniu prowadzonym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,

przy udziale wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Hydrobud Adam Dzik Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu Morskim, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 1627/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Wymiana zniszczonych grup ostróg brzegowych i budowa nowych pomiędzy m. Wicie a m. Pleśna*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2 marca 2026 r. pod numerem 142352-2026.

Wykonawca Strabag Sp. z o. o. wniósł 9 kwietnia 2026 r. odwołanie wobec postanowień dokumentów zamówienia w brzmieniu po zmianie z 27 marca 2026 r. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 112 ust. 1 w zw. z art. 116 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp, poprzez ukształtowanie warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w sposób nieproporcjonalny, wewnętrznie niespójny i nieadekwatny względem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego oraz przedmiotu zamówienia, a także w sposób przekraczający minimalne poziomy zdolności wykonawcy niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia i ograniczający, a w zasadzie wyłączający uczciwą konkurencję, tj. ograniczenie (przy braku jakiegokolwiek uzasadnienia dla tego działania) warunku udziału w Postępowaniu dot. zdolności technicznej i zawodowej w zakresie posiadanego doświadczenia wykonawcy w Rozdziale 10 pkt 2 ppkt 4 lit. a SWZ oraz pkt. 5.1.9. „Kryterium: Referencje dotyczące określonych prac” ogłoszenia o zamówieniu polegające na:

a) ograniczeniu zadań referencyjnych realizowanych w formule „buduj”, które mają potwierdzać spełnienie warunki i zdolność realizacji przedmiotu zamówienia jedynie do takich, w ramach których wykonano budowę lub przebudowę budowli ochrony brzegów morskich typu drewniane ostrogi brzegowe lub opaski brzegowe, przy dodatkowym wskazaniu, że wymóg ten jest spełniony:

–w przypadku drewnianych ostróg brzegowych, jeśli w ramach danej budowy wykonano min. 7 ostróg o pojedynczej długości każdej ostrogi min. 100 mb;

–w przypadku opasek brzegowych, jeśli w ramach konstrukcji tychże opasek dokonano pograżenia pali drewnianych na całej długości budowli;

b) sformułowaniu (niezależnie od opisanego w pierwszym tiret Rozdziału 10 pkt 2 ppkt 4 lit. a SWZ wymogu legitymowania się przez wykonawcę doświadczeniem w realizacji dwóch robót budowlanych) kolejnego elementu warunku w postaci legitymowania się zadaniem referencyjnym realizowanym w formule „zaprojektuj i buduj” lub

„buduj” ograniczonym jedynie do robót polegających na budowie budowli ochrony brzegów morskich typu drewniane ostrogi brzegowe lub opaski brzegowe, gdzie wykonano minimum jedną grupę ostróg brzegowych liczącą 20 szt. ostróg, o wartości nie mniejszej niż 15.000.000 zł brutto;

c) ukształtowaniu w sposób zawyżony i nieadekwatny, tj. na poziomie 15 mln zł brutto progu wartości roboty referencyjnej realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj” lub „buduj” dot. budowy budowli ochrony brzegów morskich celem zweryfikowania zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia.

Odwolujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści warunku w odniesieniu do wymaganego doświadczenia wykonawcy określonego w Rozdziale 10 pkt 2 ppkt 4 lit. a SWZ (oraz punktu 5.1.9 ogłoszenia o zamówieniu), następnie zmodyfikowanego przez Zamawiającego czynnością z 27 marca 2026 r., poprzez zastąpienie go warunkiem w następującym brzmieniu:

Wykonawca musi spełniać warunek w postaci wykonania z należytą starannością w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

– minimum dwóch robót polegających na budowie/przebudowie budowli ochrony brzegów morskich lub innych budowli znajdujących się w pasie technicznym lub morskich budowli hydrotechnicznych usytuowanych poza pasem technicznych realizowanych w strefie bezpośredniego oddziaływania morza tj. falochronów lub nabrzeży typu ~~drewniane ostrogi brzegowe~~ i/lub ~~opaski brzegowe**~~, o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każda, oraz*

minimum jednej roboty polegającej na budowie/przebudowie w formule „zaprojektuj i wybuduj” lub „buduj” budowli ochrony brzegów morskich typu ~~drewniane ostrogi brzegowe~~ i/lub ~~opaski brzegowe~~, w tym minimum jednej grupy ~~drewnianych ostróg brzegowych (grupa ostróg – minimum 20 sztuk ostróg)~~ o wartości nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto.

Uwagi:

– w przypadku składania oferty wspólnej przynajmniej jeden z wykonawców musi spełniać warunek w całości,

*–*wymóg należy traktować jako spełniony, jeżeli pojedyncza robota będzie polegała na budowie minimum jednej grupy drewnianych ostróg brzegowych (grupa ostróg – minimum 7 sztuk ostróg) o długości pojedynczej ostrogi minimum 100 mb*

*–**wymóg należy traktować jako spełniony, jeżeli w skład konstrukcji opaski brzegowej wchodziło wykonanie pograżania pali drewnianych na całej długości budowli*

– nazewnictwo zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie – Dz. U. 2025 poz. 483 , ustawy Prawo Budowlane – tekst ujednolicony Dz. U. 2025 poz. 418 z późniejszymi zmianami, ustawy Prawo Wodne – tekst ujednolicony Dz. U. 2025 poz. 960 z późniejszymi zmianami)”; ewentualnie

„Wykonawca musi spełniać warunek w postaci wykonania z należytą starannością w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

– minimum dwóch robót polegających na budowie/przebudowie budowli ochrony brzegów morskich lub innych budowli znajdujących się w pasie technicznym lub morskich budowli hydrotechnicznych usytuowanych poza pasem technicznych realizowanych w strefie bezpośredniego oddziaływania morza tj. falochronów lub nabrzeży typu ~~drewniane ostrogi brzegowe~~ i/lub ~~opaski brzegowe**~~, o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każda, oraz*

minimum jednej roboty polegającej na budowie/przebudowie w formule „zaprojektuj i wybuduj” lub „buduj” budowli ochrony brzegów morskich typu lub innych budowli znajdujących się w pasie technicznym lub morskich budowli hydrotechnicznych usytuowanych poza pasem technicznych realizowanych w strefie bezpośredniego oddziaływania morza tj. falochronów lub nabrzeży ~~drewniane ostrogi brzegowe~~ i/lub ~~opaski brzegowe~~, w tym minimum jednej grupy ~~drewnianych ostróg brzegowych (grupa ostróg – minimum 20 sztuk ostróg)~~ o wartości nie mniejszej niż 15 000 000,00 zł brutto. Uwagi:

– w przypadku składania oferty wspólnej przynajmniej jeden z wykonawców musi spełniać warunek w całości,

*–*wymóg należy traktować jako spełniony, jeżeli pojedyncza robota będzie polegała na budowie minimum jednej grupy drewnianych ostróg brzegowych (grupa ostróg – minimum 7 sztuk ostróg) o długości pojedynczej ostrogi minimum 100 mb*

*–**wymóg należy traktować jako spełniony, jeżeli w skład konstrukcji opaski brzegowej wchodziło wykonanie pograżania pali drewnianych na całej długości budowli*

– nazewnictwo zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie – Dz. U. 2025 poz. 483 ustawy Prawo Budowlane – tekst ujednolicony Dz. U. 2025 poz. 418 z późniejszymi zmianami, ustawy Prawo Wodne – tekst ujednolicony Dz. U. 2025 poz. 960 z późniejszymi zmianami)”.

Odwolujący 20 maja 2026 r. przekazał do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania w całości. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 18 000,00 zł stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Przewodnicząca:.....