

Sygn. akt: KIO 1861/26

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 20 maja 2026 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **konsorcjum: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego G.D., EI-Tech E.M., Firma Usług Budowlano-Montażowych "GP Montel" Spółka Cywilna M.P. K.P., ELMAR Firma Usługowo-Handlowa M.W., ul. Świętosława 152b, 39-200 Dębica** postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Tarnowie i TAURON Nowe Technologie S.A., ul. Lwowska 72-96B, 33-100 Tarnów**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **konsorcjum: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego G.D., EI-Tech E.M., Firma Usług Budowlano-Montażowych "GP Montel" Spółka Cywilna M.P. K.P., ELMAR Firma Usługowo-Handlowa M.W., ul. Świętosława 152b, 39-200 Dębica** woty 20 000 zł (słownie: **dwadzieścia tysięcy złotych, zero groszy**).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 1861/26

Uzasadnienie

W dniu **21 kwietnia 2026 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **konsorcjum: Zakład Instalatorstwa Elektrycznego G.D., EI-Tech E.M., Firma Usług Budowlano-Montażowych "GP Montel" Spółka Cywilna M.P., K.P., ELMAR Firma Usługowo-Handlowa M.W., ul. Świętosława 152b, 39-200 Dębica** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu

o udzielenie zamówienia publicznego na: **realizację prac związanych z przyłączeniem odbiorców gr. IV i V na terenie działalności TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Tarnowie (7 zadań). Wewnętrzny identyfikator: PZP/TD-OTR/08715/2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez notariusza lub występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata.

Pismem z dnia **29 kwietnia 2026 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez notariusza lub występującego w sprawie radcę prawnego lub adwokata.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania odwołującego – złożone pełnomocnictwo stanowi jedynie skan, poświadczenie za zgodność powinno być dokonane przez notariusza lub występującego

w sprawie radcę prawnego lub adwokata upływał w dniu **4 maja 2026 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

W dniu 29 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo Odwołującego – cofnięcie odwołania.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub

dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.