

Sygn. akt: KIO 1720/26

POSTANOWENIE
z dnia 19 maja 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu **19 maja 2026 roku**

w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

13 marca 2026 roku przez wykonawcę **T-Moblie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie** (Odwołujący)

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Centralny Zarząd Służby Więziennej z siedzibą w Warszawie** przy udziale **Przystępującego** zgłaszającego przystąpienie **po stronie Zamawiającego: Integrated Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) na rzecz **Odwołującego - T-Moblie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie** stanowiącej **90%** uiszczanego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych**.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt KIO 1720/26

UZASADNIENIE

Zamawiający: Centralny Zarząd Służby Więziennej z siedzibą w Warszawie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) pn. *„Świadczenie usługi przesyłu danych przez sieć WAN wraz z usługami towarzyszącymi dla jednostek organizacyjnych Służby Więziennej*. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 3 kwietnia 2026 r., numer publikacji ogłoszenia: 232315-2026, numer wydania Dz.U. S: 66/2026.

Dnia 13 kwietnia 2026 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 513 pkt 1 i pkt 2 ustawy Pzp odwołanie złożył wykonawca T-Mobile Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”).

Powiadomienie o czynności stanowiącej podstawę do złożenia odwołania zostało opublikowane w dniu 3 kwietnia 2026 roku (informacja ogłoszeniu postępowania), zatem odwołanie złożono z zachowaniem ustawowego terminu. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu. Odwołujący uiścił wpis w wymaganej wysokości.

Odwołanie złożono wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na ustaleniu warunków zamówienia w postępowaniu w sposób niezgody z przepisami PZP.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie następujące przepisy ustawy:

1. art. 112 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 4) Pzp w zw. z art. 116 ust. 1 Pzp oraz art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp przez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych w zakresie dot. doświadczenia wymaganego od wykonawcy w sposób nadmierny, nieproporcjonalny i naruszający uczciwą konkurencję, w zakresie w jakim Zamawiający wymaga wykazania dwóch referencji obejmujących świadczeniu usług transmisji danych przez sieć rozległą WAN z jednoczesnym wykorzystaniem technologii SD-WAN i MPLS oraz obejmującą jednocześnie świadczenie usług transmisji głosu w technologii VoIP o wartości sumarycznej co najmniej wartość 30 mln zł brutto,
2. art. 131 ust. 1 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, który nie uwzględnia złożoności i specyfiki przedmiotu zamówienia oraz czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, co jednocześnie stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i preferencyjne traktowanie operatora aktualnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego;
3. art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1), 2) i 3) Pzp, art. 436 pkt 1) Pzp oraz art. 353(1) w zw. z art. 5 oraz art. 487 § 2 Kodeksu cywilnego w związku z art. 8 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia oraz

sporządzenie Projektu Umowy – Załącznik nr 1 do SWZ, w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, uniemożliwiający przygotowanie i wycenę oferty, nieadekwatny, naruszający uczciwą konkurencję, naruszający zasady współżycia społecznego i równowagę stron umowy, a także w sposób preferujący wykonawcę aktualnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego, w zakresie w jakim Zamawiający wskazał zbyt krótki, nierealny termin uruchomienia usługi WAN (w terminie do 5 miesięcy od dnia podpisania umowy)

i poszczególnych etapów składających się na wdrożenie (określając go w części przypadków jako datę sztywną), tj.:

- zestawienia łączy podstawowych, wdrożenia, skonfigurowania i przekazania do eksploatacji sieci WAN w zakresie niezbędnym do obsługi CWD SW i ZWD SW (grupa 1); oraz przedstawienia propozycji nowego zakresu numeracji DD (zgodnego ze strefą numeracyjną użytkowaną w danej lokalizacji) dla jednostek Służby Więziennej wskazanych w załączniku nr 5 do Umowy, które zapotrzebowały dodatkowe numery miejskie (w terminie do 4 miesiące od dnia podpisania umowy nie później jednak niż do dnia 15 sierpnia 2026 r.),

- uruchomienia bloków funkcjonalnych SMiZ umożliwiających weryfikację zestawienia łączy i generowanie raportów z zakończonych etapów (w terminie do 4 miesiące od dnia podpisania umowy nie później jednak niż do dnia 15 sierpnia 2026 r.),

- zestawienia łączy podstawowych w technologii światłowodowej, wdrożenia, skonfigurowania i przekazania do eksploatacji sieć WAN w zakresie niezbędnym do obsługi jednostek okręgowych (grupa 2) (w terminie do 4 miesiące od dnia podpisania umowy nie później jednak niż do dnia 15 sierpnia 2026 r.),

- zestawienia łączy podstawowych, wdrożenia, skonfigurowania i przekazania do eksploatacji sieć WAN w zakresie niezbędnym do obsługi jednostek terenowych (grupa 3 i 4) oraz uruchomienia dodatkowych systemów wymienionych w załączniku nr 1 do Umowy

i weryfikacji poprawności informacji o infrastrukturze, parametrach i procedurach w SMZ

(w terminie do 5 miesięcy od dnia podpisania Umowy, nie wcześniej jednak niż w dniu

15 września 2026 r.),

- zestawienia łączy rezerwowe w lokalizacjach grupy 1, 2, 3 (w terminie do 10 dni przed dniem uruchomienia usługi sieci WAN),

- uruchomienia wydzielonej podsieci dla osadzonych z dostępem do sieci Internet

(w terminie do 5 miesięcy od dnia podpisania Umowy, nie wcześniej jednak niż w dniu

15 września 2026 r.),

- przygotowania w systemie UC konfiguracji sprzętu telekomunikacyjnego określonego w załączniku nr 2 do Umowy (w terminie do 4 miesięcy od dnia podpisania Umowy, nie później jednak niż w dniu 31 sierpnia 2026 r.),

- dwóch włókien światłowodowych SM (Single Mode), pomiędzy Centralną Serwerownią CZSW Warszawie (CWD) a Centrum Zapasowym CZSW w Warszawie (ZWD), uruchomionych w terminie do 120 dni kalendarzowych od daty podpisania Umowy.” (pkt 12.4 OPZ).

4.art. 99 ust. 1, 2 i 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 Pzp w zw. z art. 17 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty, nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a zarazem ograniczający konkurencję i naruszający zasady proporcjonalności, przejrzystości, równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, wskazujący na urządzenia konkretnego producenta, w zakresie następujących wymagań:

a.pkt 3.3.15 OPZ „Obsługa funkcji bezpieczeństwa opisanych powyżej, musi odbywać się na poziomie routera SD-WAN. Zamawiający wyklucza realizację tych funkcji na oddzielnych urządzeniach.”,

b.pkt 3.5.4. OPZ „Router SD-WAN musi wspierać rolę bramy VoIP, w tym mieć możliwość funkcjonowania jako brama PSTN z wykorzystaniem interfejsów telefonicznych analogowych i cyfrowych.”,

c.pkt 3.11.2.1 OPZ „Jako urządzenia SD-WAN, Zamawiający wymaga dostarczenia routera dla lokalizacji z grupy 1 nie gorszego niż opisanego poniżej z następującą specyfikacją: (...)

- Router posiada komponent sprzętowy zawierający certyfikat X.509v3 oraz łańcuch zaufania, pozwalający realizować bezpieczne uwierzytelnienie urządzenia – w tym również proces automatycznego i bezpiecznie uwierzytelnionego dodania urządzenia do sieci bez konieczności wpisywania haseł jednorazowych, ani logowania się do urządzenia za pomocą sieci bezprzewodowej, czy linii poleceń”,

d.Pkt 3.11.2.1. OPZ „Parametry wydajnościowe: (...) Obsługa min. 8 000 tuneli

SD-WAN, Wydajność SD-WAN minimum 50 Gbps dla sumarycznego ruchu IPv4 dla pakietów o długości 1400E szyfrowanych protokołem IPSec AES 256”,

e.pkt 3.11.2.1. OPZ „Funkcjonalność: Obsługa protokołów routingu dynamicznego

w kierunku podłączanej sieci LAN: RIPv2, OSPF, BGP, EIGRP, dla IPv4 i IPv6”,

f.pkt 3.11.3.1. OPZ „Jako urządzenia SD-WAN, Zamawiający wymaga dostarczenia routera dla lokalizacji z grupy 2,3, nie gorszego niż opisanego poniżej z następującą specyfikacją: (...) Wsparcie dla protokołów: Obsługa protokołów routingu

dynamicznego

w kierunku podłączanej sieci LAN: RIPv2, OSPF, BGP, EIGRP, dla IPv4 i IPv6”,

g.pkt 3.11.2.2 OPZ „Zaawansowane funkcje tunelowania ruchu: Realizacja protokołu MPLS wraz z obsługą”,

h.pkt 3.11.4.1 OPZ „Jako urządzenia SD-WAN, Zamawiający wymaga dostarczenia routera dla lokalizacji z grupy 4 nie gorszego niż opisanego poniżej z następującą specyfikacją: Wsparcie dla protokołów: Obsługa protokołów routingu dynamicznego

w kierunku podłączanej sieci LAN: RIPv2, OSPF, BGP, EIGRP, dla IPv4 i IPv6”.

Odwolujący wnosil o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień dokumentów zamówienia, w sposób uwzględniający argumentację odwołania, tj.:

1.zmianę brzmienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określonego w rozdziale XII ust. 1 pkt 4 ppkt 1 SWZ w następujący sposób:

„I. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał,

a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – wykonuje należycie co najmniej dwie usługi polegające na świadczeniu usług transmisji danych z wykorzystaniem technologii

SD-WAN lub WAN w technologii MPLS:

1)Każda z usług musi spełniać łącznie następujące wymagania:

a)obejmowała co najmniej 100 lokalizacji rozproszonych geograficznie,

b)była realizowana na obszarze co najmniej jednego państwa członkowskiego UE lub EOG,

c)obejmowała świadczenie usług transmisji danych w technologii zapewniającej wydzieloną infrastrukturę logiczną,

d)obejmowała utrzymanie, zarządzanie oraz monitoring sieci,

e)obejmowała zapewnienie parametrów jakościowych usług (SLA),

2)Łączna wartość usług wynosiła nie mniej niż 6 000 000,00 zł brutto, realizowane na podstawie maksymalnie dwóch umów. W przypadku zamówień, które są w trakcie realizacji, łączna wartość wykonanych usług na dzień składania ofert musi wynosić nie mniej niż 6 000 000,00 zł brutto.

oraz

II. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał,

a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – wykonuje należycie co najmniej jedną usługę polegającą na świadczeniu usług transmisji głosu w technologii VoIP

z wykorzystaniem łączu SIP-TRUNK.

2.zmiany terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie co najmniej do dnia 29 maja 2026 r.

3.zmianę terminów realizacji zamówienia wskazanych w § 1 ust. 2 Umowy oraz OPZ,

w tym pkt 12.4 OPZ poprzez wskazanie, że każdy z terminów wskazanych w § 1 ust. 2 Umowy i pkt 12.4 OPZ wynosi 10 miesięcy od dnia podpisania Umowy,

4.zmianę OPZ w następującym zakresie:

a.pkt. 3.3.15 OPZ - wykreślenie tego wymagania

b.pkt 3.5.4. OPZ - wykreślenie tego wymagania,

c.pkt 3.11.2.1 OPZ - wykreślenie tego wymagania lub dopuszczenie używania haseł jednorazowych jako rozwiązanie równoważne,

d.pkt 3.11.2.1. OPZ - dopuszczenie urządzeń, których wydajność będzie gwarantować obsługę danej lokalizacji z zapasowym nadmiarem 20%, w stosunku do parametrów opisanych w 1.1.2. Załącznik nr 2 do Umowy - Lista lokalizacji Zamawiającego,

e.pkt 3.11.2.1. OPZ - wykreślenie protokołu EIGRP,

f.pkt 3.11.2.2 OPZ - rozszerzenie zapisu o dopuszczenie rozwiązań tożsamyh/ równoważnych, np. takich jak Carrier - grad MPLS,

g.pkt 3.11.3.1. OPZ wykreślenie wymagania:

„3.11.3.1. Router wyposażony jest w min. jeden slot przeznaczony do instalacji modułów następujących typów:

-Moduł wyposażony w układy DSP z obsługą 32 kanałów głosowych;

-Moduł wyposażony w układy DSP z obsługą 64 kanałów głosowych;

-Moduł wyposażony w układy DSP z obsługą 128 kanałów głosowych;

-Moduł wyposażony w układy DSP z obsługą 256 kanałów głosowych.”

Odwolujący wskazał, że ma interes we wniesieniu odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia i przygotowanie oraz

rzetelną wycenę prawidłowej oferty, a tym samym, wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia mogą okazać się niemożliwe. Objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Wykonawcy przystąpienia do postępowania, złożenia oferty i ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie nie zawierało braków formalnych. Odwołujący wykazał interes w korzystaniu ze środków ochrony prawnej.

Zgłoszenie przystąpienia po stronie Zamawiającego złożył wykonawca Integrated Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie. Izba potwierdziła skuteczność zgłoszenia i dopuściła wykonawcę jako Przystępującego.

Zamawiający w dniu 14 maja 2026 roku złożył odpowiedź na odwołanie, w której poinformował, że dokonał zmian w dokumentacji postępowania, w zakresie wskazywanym w zarzutach odwołania i w tej części wnosil o umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp. W przypadku zarzutów dotyczących pkt 3.3.15 OPZ, 3.11.2.1. OPZ postawionych w odwołaniu Zamawiający wnosil o oddalenie, przedstawiając stanowisko merytoryczne.

Odwołujący, w dniu 18 maja 2026 roku, przed wyznaczonym na dzień 19 maja 2026 roku terminem posiedzenia i rozprawy, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia

z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, zatem Odwołującemu należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Przewodnicząca:.....