

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 19 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: **Ewa Sikorska**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 19 maja 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 kwietnia 2026 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Euvic Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, APLAN Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, Partner of Promotion Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Skarb Państwa – Urząd Transportu Kolejowego w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Euvic Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, APLAN Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, Partner of Promotion Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

Sygn. akt: KIO 1696/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa – Urząd Transportu Kolejowego w Warszawie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest przygotowanie i realizacja społecznej, informacyjno-edukacyjnej kampanii medialnej w ramach projektu „Kampania Kolejowe ABC III”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 13 kwietnia 2026 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Euvic Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie, APLAN Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi, Partner of Promotion Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie (dalej: odwołujący) wnieśli odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 1 i 3 w zw. z art. 16 ustawy P.z.p., poprzez uznanie w całości za nieskuteczne zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa dokonanego przez odwołującego w ofercie, tj. zastrzeżenia:

1. Załącznik nr 8 do SWZ Opis platformy kreatywnej - dorośli wraz z załącznikiem: Załącznik nr 8a Prezentacja platformy kreatywnej_Dorośli,
2. Załącznik nr 9 do SWZ Opis platformy kreatywnej – dzieci wraz z załącznikiem: Załącznik nr 9a Prezentacja platformy kreatywnej_Dzieci,
3. Załącznik nr 10 do SWZ Propozycja scenariusza wideoklipu dla dzieci wraz z załącznikiem Załącznik 10a Prezentacja propozycja storyboardu wideoklipu dla dzieci,
- w zakresie określonym w odwołaniu;
4. wyjaśnienia Euvic Media sp. z o.o. w zakresie przesłanki wykluczenia określonej w art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy P.z.p. stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa (plik: 2026.03.05 Wyjaśnienia do 109 ust. 1 pkt 7 - TAJNE.pdf) wraz z załącznikami nr 2-29,
5. wyjaśnienia dotyczące braku występowania wobec Partner of Promotion sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przesłanki wykluczenia określonej w art. 109 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (plik: 7. Wyjaśnienia art.109 ust. 1 pkt 7 - PoP_tajemnica przedsiębiorstwa.pdf),
6. wyjaśnienia w trybie art. 110 ust. 2 ustawy P.z.p. w związku z przesłanką wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy P.z.p.. (plik: Wyjaśnienia art. 109 ust. 1 pkt 7 - AM.pdf) wraz z załącznikami z wyłączeniem „Regulaminu ochrony informacji stanowiących tajemnice przedsiębiorstwa APLAN MEDIA”,
7. wyjaśnienia Euvic Media sp. z o.o. w zakresie przesłanki wykluczenia określonej w art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy P.z.p. stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa (plik: 2026.03.25 Wyjaśnienia do 109 ust. 1 pkt 7 - TAJNE.pdf) wraz z załącznikami nr 2-33;

mimo iż objęte przez odwołującego zastrzeżeniem informacje i dokumenty stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zostały przez odwołującego skutecznie zastrzeżone.

Pismem z dnia 15 maja 2026 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnął odwołanie z dnia 13 kwietnia 2026 roku

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p., zgodnie z którym Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:.....