

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 18 maja 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w dniu 18 maja 2026 roku, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 kwietnia 2026 roku przez wykonawcę **Almax - Dystrybucja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Panieńszczyźnie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Almax - Dystrybucja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Panieńszczyźnie** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt KIO 2022/26

Uzasadnienie

Zamawiający – **Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie** prowadzi postępowanie o zamówienie pn. **Dostawa różnych artykułów spożywczych**.
AszWoj-K-ZZP.2812.5.2026.SO

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00152461 z dnia 12 marca 2026 roku.

W dniu 29 kwietnia 2026 odwołujący wniósł odwołanie od czynności zamawiającego z dnia 24 kwietnia 2026 r. polegająca na wyborze w Postępowaniu jako najkorzystniejszej oferty HURTOWNIA BB B.B. ul. Grójecka 1, 05-530 Góra Kalwaria NIP: 1230030560 zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez w/w wykonawcę – mimo, że oferta ta jest niezgodna z warunkami zamówienia i zawiera błąd w obliczeniu ceny, odrzuceniu oferty odwołującego mimo braku przesłanek do tej czynności.

Izba ustaliła:

Pismem z dnia 11 maja 2026 roku zamawiający przedstawił następującą informację:

Zamawiający – Akademia Sztuki Wojenne(...) informuje, że w dniu 5 maja 2026 r. pismem Nr 186/ZP/2026 unieważnił wszystkie czynności w przedmiotowym postępowaniu oraz w dniu 5 maja 2026 r. pismem Nr 187/ZP/2026 unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych

(Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami).

Do pisma zostało załączone:

- pismo „Zawiadomienie o unieważnieniu czynności Zamawiającego” – pismo z dnia 4 maja 2026 r., Nr 186/ZP/2026:

Akademia Sztuki Wojennej

KANCLERZ

plk D.K.

ASzWoj-K-ZZP-2812.5.2026.SO

Warszawa, dnia 4 maja 2026 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
za pośrednictwem Platformy Zamawiającego**

dotyczy: unieważnienie czynności zamawiającego

*Zamawiający – Akademia Sztuki Wojennej - na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp, unieważnia czynności Zamawiającego w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **dostawę różnych artykułów spożywczych**.
Zamawiający unieważnia wszystkie czynności dokonane przez Zamawiającego.*

w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający uznał, iż dokonane czynności zostały obciążone wadą w związku z czym Zamawiający dokonuje unieważnienia dokonanych przez siebie czynności, o których mowa powyżej.

Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, wykonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą wykonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

- pismo „Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania” – pismo z dnia 4 maja 2026 r.,

Nr 187/ZP/2026.

Izba stwierdziła:

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp/ PZP) Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. Ustalając stan faktyczny w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stwierdzić należy, podstawą wniesienia odwołania były czynności z dnia 24 kwietnia 2026 r. tj. czynności polegające na wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu oferty odwołującego – co jednoznacznie w treści odwołania podał odwołujący.

Zgodnie z pismem z dnia 11 maja 2026 roku zamawiający unieważnił wszystkie czynności w postępowaniu, co wynika jednoznacznie z pisma zamawiającego z dnia 4 maja 2026 roku.

Dodatkowo zamawiający powiadomił również, że w dniu 4 maja 2026 roku dokonał kolejnej czynności w postępowaniu tj. unieważnienia postępowania o zamówienie.

Wymaga podkreślenia, że w obliczu powyższych ustaleń w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na dzień wydania postanowienia, nie istnieje czynność zamawiającego stanowiącą podstawę wniesienia odwołania – bowiem zniesiona została przez zamawiającego czynność z dnia 24 kwietnia 2026 roku. Zamawiający uprawniony jest do podjęcia czynności polegającej na unieważnieniu wcześniej podjętej czynności w postępowaniu, co jest okolicznością znaną orzecznictwu i doktrynie. Prawem zamawiającego jest podejmowanie czynności w ramach prowadzonej procedury, również unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz podejmowania dalszych czynności (tak też w postanowieniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 marca 2025 roku sygn. akt KIO 705/25).

W okolicznościach, gdy czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 24 kwietnia 2026 r. została unieważniona przez zamawiającego w bezpośrednim powiązaniu ze złożonym odwołaniem w odniesieniu do tych czynności zbędne jest prowadzenie postępowania odwoławczego opartego na tych unieważnionych czynnościach. W ocenie Izby unieważnienie przez zamawiającego ww. czynności powoduje, że dalsze postępowanie odwoławcze stało się zbędne, przestał bowiem istnieć przedmiot zaskarżenia, a w konsekwencji orzekanie przez Izbę co do czynności lub zaniechań, które utraciły swój byt, jest bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy wobec spełnienia hipotezy normy wynikającej art. 568 pkt 2 ustawy zaszła podstawa do umorzenia postępowania, co znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Izby

np. Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 2557/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 3052/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia 2023 roku sygn. akt KIO 905/23; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 czerwca 2023 roku sygn. akt KIO 1557/23; Postanowienie z dnia 24 stycznia 2024 roku sygn. akt KIO 118/24; Postanowienie z dnia 7 marca 2024 roku sygn. akt 650/24; Postanowienie z dnia 10 kwietnia 2024 roku sygn. akt 1035/24; Postanowienie z dnia 19 sierpnia 2024 roku sygn. akt KIO 2819/24; Postanowienie z dnia listopada 2024 roku sygn. akt KIO 4071/24; Postanowienie

z dnia 9 stycznia 2025 roku sygn. akt KIO 4706/24.

Zgodnie z § 36 ww. rozporządzenia w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym jego ogłoszenie następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicę ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na stronie Internetowej Urzędu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w *sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania*, w oparciu o który to przepis Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu. Izba wydając postanowienie na posiedzeniu niejawnym nie zasądza kosztów pełnomocnikowi.

Przewodniczący:.....