

## POSTANOWIENIE

Warszawa, 7 maja 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Agnieszka Trojanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 24 kwietnia 2026 r. przez wykonawcę EKOCEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rekowie Górnym, ul. Nowa 8 w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - „EKO-REGION” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bełchatowie, ul. Bawełniana 18

### postanawia:

1. Umorzyć postępowanie,
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz odwołującego tytułem zwrotu uiszczzonego wpisu.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: .....

Sygn. akt KIO 1901/26

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa fabrycznie nowych pojazdów ciężarowych do zbierania odpadów / 2025 ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer ogłoszenia: OJ S 241/2025 832367-2025.

16 kwietnia 2026 r. zamawiający poinformował o wyniku postępowania.

24 kwietnia 2026 r. wykonawca EKOCEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rekowie Górnym, ul. Nowa 8 wniósł odwołanie przez należycie umocowanego pełnomocnika. Do odwołania dołączono dowód jego opłacenia oraz dowód przekazania zamawiającemu.

Odwołujący zamawiającemu zarzucił naruszenie:

1) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy przez jego bezpodstawne zastosowanie i odrzucenie oferty EKOCEL Sp. z o.o. jako rzekomo niezgodnej z warunkami zamówienia, podczas gdy treść oferty, obejmująca Formularz ofertowy (Załącznik nr 2A) oraz Opis przedmiotu zamówienia sporządzony przez odwołującego, odpowiadała wymaganiom merytorycznym określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ wraz z modyfikacją) i Załączniku nr 1A do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia – Modyfikacja I);

2) art. 223 ust. 1 ustawy przez zaniechanie wezwania odwołującego do wyjaśnienia treści oferty przed podjęciem decyzji o jej odrzuceniu, w sytuacji, gdy ewentualne wątpliwości zamawiającego co do zakresu złożonych oświadczeń mogły i powinny zostać wyjaśnione w trybie tego przepisu;

3) Art. 16 ustawy przez naruszenie zasad prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz proporcjonalność i przejrzystość, w szczególności poprzez:

a) arbitralne przypisanie ofercie treści niezgodności z SWZ bez wykazania konkretnej i niewątpliwej sprzeczności merytorycznej pomiędzy zaoferowanym przedmiotem zamówienia a wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia;

b) zastosowanie wobec EKOCEL Sp. z o.o. radykalnie odmiennego standardu oceny oferty niż wobec pozostałych uczestników postępowania – podczas gdy oferty SCANIA Polska S.A. oraz COMECO Sp. : o.o. były wielokrotnie uzupełniane i wyjaśniane na wezwanie zamawiającego, oferta odwołującego została odrzucona bez jakiegokolwiek wezwania.

Wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania następujących czynności:

- 1) unieważnienie czynności zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty EKOCEL Sp. z o.o. w Zadaniu nr 1, dokonanej na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy

2) Nakazanie zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert w Zadaniu nr 1 z uwzględnieniem oferty EKOCEL Sp. z o.o. jako spełniającej wymagania SWZ i Załącznika nr 1A do SWZ;

Nadto o dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów:

3) Dowód z pisma zamawiającego z dnia 16 kwietnia 2026 r., nr L.dz. 651/2026 (Informacja o wyniku postępowania – skierowana do EKOCEL Sp. z o.o.) – w celu stwierdzenia treści uzasadnienia odrzucenia oferty odwołującego oraz wskazanych przez zamawiającego zarzutów niezgodności.

4) Dowód z oferty EKOCEL Sp. z o.o. z dnia 19 stycznia 2026 r. (złożonej elektronicznie o godz. 18:52:39), obejmującej w szczególności Formularz ofertowy (Załącznik nr 2A do SWZ) oraz Opis przedmiotu zamówienia sporządzony przez Odwołującego (Zadanie nr 1) – w celu stwierdzenia treści złożonej oferty oraz jej zgodności z wymaganiami SWZ i Załącznika nr 1A w zakresie parametrów technicznych, warunków gwarancji, wyposażenia, szkoleń, dokumentacji przy dostawie i pokazu sprawności technicznej.

5) Dowód ze Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z modyfikacją (Modyfikacja I, styczeń 2026 r.) oraz Załącznikiem nr 1A do SWZ w wersji pierwotnej i po modyfikacji – w celu stwierdzenia faktu zakresu wymagań, jakie SWZ stawiało treści oferty, oraz tego, że odwołujący wymagania te spełnił.

6) Dowód z dokumentu odpowiedzi na pytania wykonawców z dnia 14 stycznia 2026 r. (L.dz. 86/2026), opublikowanych na platformazakupowa.pl – w celu stwierdzenia faktu, że dopuszczone przez zamawiającego modyfikacje opisu (m.in. dotyczące gniazda 24V/USB-C) zostały przez odwołującego uwzględnione w złożonym opisie.

7) Dowód z Raportu złożenia oferty z dnia 19 stycznia 2026 r. (wygenerowanego przez platformazakupowa.pl o godz. 18:52:41) – w celu stwierdzenia faktu dochowania terminu składania ofert oraz kompletności złożonej dokumentacji (wykaz przesłanych plików).

8) Dowód z protokołu komisji przetargowej z dnia 15 kwietnia 2026 r. – w celu stwierdzenia przebiegu postępowania, w szczególności tego, że wobec SCANIA Polska S.A. zamawiający kierował trzykrotnie wezwania do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów (w dniach: 29.01.2026 r., 04.02.2026 r. i 19.03.2026 r.), a wobec COMECO Sp. z o.o. – dwukrotnie (w dniach: 09.03.2026 r. i 26.03.2026 r.), natomiast wobec EKOCEL Sp. z o.o. nie skierowano żadnego wezwania.

9) Dowód z wezwań kierowanych do SCANIA Polska S.A. i COMECO Sp. z o.o. – w celu stwierdzenia faktu nierównego traktowania wykonawców przez zamawiającego.

Ponadto o:

1) o zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego kwoty 15.000 zł stanowiącej koszty poniesione z tytułu wpisu, a także kwoty wskazanej przez odwołującego na rozprawie według przedłożonych na niej dokumentów;

2) na podstawie art. 508a ust. 1 ustawy przeprowadzenie rozprawy zdalnej.

Odwołującemu przysługuje interes w uzyskaniu zamówienia w Zadaniu nr 1. Oferta EKOCEL Sp. z o.o. gdyby nie została niezasadnie odrzucona, podlegałaby ocenie punktowej w ramach kryteriów: ceny (90 pkt) i terminu dostawy (10 pkt). Bezpodstawne odrzucenie oferty pozbawiło odwołującego szansy na uzyskanie zamówienia i w konsekwencji szkodę w postaci utraty zysku, który odwołujący mógłby osiągnąć w wypadku wyboru jego oferty (uznania oferty za najkorzystniejszą i zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego).

Do postępowania odwoławczego w terminie wynikającym z art. 525 ustawy nikt nie przystąpił.

6 maja 2026 r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania w całości. Wniósł o umorzenie postępowania.

### **Rozważania Krajowej Izby Odwoławczej (KIO)**

KIO nie dopatrzyła się okoliczności mogących skutkować odrzuceniem odwołania na podstawie art. 528 ustawy.

Izba stwierdziła, wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku przystępujących po stronie zamawiającego, zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy oraz wydania postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy. Zgodnie z regulacją art. 522 ust. 1 ustawy zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: .....