Sygn. akt: KIO 1303/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Ewa Sikorska

Protokolant:Tomasz Skowroński

na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 kwietnia 2026 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 marca 2026 r. przez wykonawcę Agrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Gminę Miejską Głogów

Uczestnik postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego: PRE-FABRYKAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Miłkowie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawcyAgrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……..……

Sygn. akt: KIO 1303/26

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miejska Głogów – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Książąt Oleśnickich dz. nr 181, 30/4, 31/2, 42/9 obręb 10 os. Piastów Śląskich w Głogowie w ramach zadania „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Książąt Oleśnickich dz. nr 181 obręb 10 Piastów Śląskich w Głogowie”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 20 marca 2026 r. wykonawca Agrobex Budowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 224 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy P.z.p. poprzez skierowanie do odwołującego kolejnego wezwania do złożenia wyjaśnień ceny oferty pomimo braku obiektywnie uzasadnionych przesłanek do żądania dalszych wyjaśnień, bez wskazania konkretnych wątpliwości co do realności ceny oraz bez odniesienia się do wcześniej złożonych wyjaśnień oraz poprzez żądanie przedstawienia pełnych kosztorysów szczegółowych dla każdej branży w specjalistycznych formatach programowych, podczas gdy SWZ nie przewiduje takich obowiązków, co narusza dodatkowo zasadę proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienie wezwania odwołującego do złożenia wyjaśnień ceny w trybie art. 224 ust. 1 ustawy P.z.p. z dnia 13 marca 2026 r.

W dniu 27 kwietnia 2026 roku na posiedzeniu Krajowej Izby Odwoławczej z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego odwołujący cofnął odwołanie z dnia 20 marca 2026 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Odwołanie podlega umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p., zgodnie z którym Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty

uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:……...…….