Sygn. akt: KIO 1342/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Emilia Garbala
Protokolantka: Wiktoria Ceyrowska

na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 23 kwietnia 2026 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 marca 2026 r. przez wykonawcę **M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren - Naturalne Systemy Oczyszczania, ul. Penelopy 17, 03-642 Warszawa**,
w postępowaniu prowadzonym przez: **Gminę Iwierzyce, Iwierzyce 80, 39-124 Iwierzyce**,

postanawia:

umorzyć postępowanie odwoławcze,

nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren - Naturalne Systemy Oczyszczania, ul. Penelopy 17, 03-642 Warszawa, kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), tytułem 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……..……..……

Sygn. akt: KIO 1342/26

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Gmina Iwierzyce, Iwierzyce 80, 39-124 Iwierzyce, prowadzi w trybie podstawowym bez negocjacji, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w celu ochrony Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu", numer referencyjny: BID.271.16.2025.GM. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 28.11.2025 r., nr 2025/BZP 00562346/01.

W dniu 23.03.2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren - Naturalne Systemy Oczyszczania, ul. Penelopy 17, 03-642 Warszawa (dalej: „Odwołujący"), w którym Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 18 ust. 1 – 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp", w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 85 ze zm.), zwanej dalej: „uznk", w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez odtajnienie złożonego przez Odwołującego i zastrzeżonego jako tajemnica przedsiębiorstwa dokumentu w postaci cz. 8 Raportu nr PIA2014-215B38.01 od s. 28 dos. 40 (wersja anglojęzyczna) oraz od s. 28 do 49 (tłumaczenie anglojęzycznego fragmentu na polski), tj. załącznika zawierającego opis osiągów domowej oczyszczalni ścieków oraz opis domowej oczyszczalni ścieków zawierających informacje technologiczne stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Odwołującego.

W związku z tym Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu utrzymania w tajemnicy informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Odwołującego w zakresie:
„informacji zawartych w Tajemnicy Przedsiębiorstwa - Parametrach technicznych opisu osiągów domowej oczyszczalni ścieków (2. Technological Parameters) na str. 31-34 (wg numeracji raportu, a nie pliku) wersji anglojęzycznej oraz str. 32-36 tłumaczenia polskiego Tajemnicy Przedsiębiorstwa oraz Opisie domowej oczyszczalni ścieków („Description of the domestic wastewater treatment plant AT8+P") (…)".

W dniu 23.04.2026 r. (tj. przed 24.04.2026 r., na który został wyznaczony termin posiedzenia) Odwołujący przekazał informację, że cofa odwołanie.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze,w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437): W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w

takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Izba umorzyła zatem postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp i nakazała zwrócić Odwołującemu 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodnicząca: ……..…...……