Sygn. akt: KIO 1521/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2026 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 kwietnia 2026 roku, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu w dniu 7 kwietnia 2026 roku przez wykonawcę***M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren – Naturalne Systemy Oczyszczania z siedzibą w Warszawie***

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego ***Gmina Kolbuszowa***

postanawia:

1.Umarza postępowanie odwoławcze.

2.Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy***M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren – Naturalne Systemy Oczyszczania z siedzibą w Warszawie*** kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca: ……

Sygn. akt: KIO 1521/26

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający – ***Gmina Kolbuszowa*** prowadzi postępowanie o zamówienie w trybie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków” w ramach projektu: „Ochrona obszarów cennych przyrodniczo poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Kolbuszowa” Zadanie dofinansowane w ramach projektu FEPK.02 Energia i środowisko, działanie FEPK.02.08 Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia na lata 2021-2027, typ projektów Ochrona obszarów cennych przyrodniczo poprzez realizację niestandardowych rozwiązań w zakresie oczyszczania ścieków (budowa lokalnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków, w tym budowa przydomowych oczyszczalni ścieków), numer referencyjny: ZP.271.1.10.2026. (Postępowanie)

Ogłoszenie o zamówieniu: Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 17 marca 2026 r., pod numerem 2026/BZP 00159147

W dniu 7 kwietnia 2026 odwołujący wniósł odwołane w ramach przedmiotowego postepowania o zamówienie wobec niezgodnych z przepisami ustawy czynności dokonanych przez Gminę Kolbuszowa (Zamawiający lub Gmina Kolbuszowa) w Postępowaniu, tj.:

1. Ukształtowania treści dokumentów Postępowania dokonanej przez Zamawiającego poprzez dokonane przez Zamawiającego wyjaśnienia treści dokumentów Postępowania dokonane w ramach odpowiedzi na pytania nr 17 w ramach Wyjaśnień i Modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 31 marca 2026 r. (Wyjaśnienia z 31 marca 2026 r.), odpowiedzi na pytanie nr 5 w ramach Wyjaśnień i Modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 2 kwietnia 2026 r. (Wyjaśnienia z 2 kwietnia 2026 r.), odpowiedzi na pytanie nr 1 w ramach Wyjaśnień i Modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 3 kwietnia 2026 r. (Wyjaśnienia z 3 kwietnia 2026 r.) polegające na odniesieniu się do wartości zużycia wody na poziomie 90 l/M/D dla oczyszczalni realizowanych w ramach zadania nr 1 oraz zadania nr 2, podczas gdy wartość zużycia wody na poziomie 90 l/M/D budzi wątpliwości w świetle treści Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody oraz normy PN-EN 12566-3:2016, a także jest sprzeczna z normą zużycia wody ustaloną w udostępnionych przez Zamawiającego materiałach do zgłoszenia. Takie działanie Zamawiającego oznacza ukształtowanie treści dokumentów Postępowania przez udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi w sposób niejednoznaczny, nieproporcjonalny, nadmierny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a w sposób uniemożliwiający przygotowanie oferty oraz w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Działanie Zamawiającego stanowi również nieuzasadniony przypadek zmiany treści dokumentów Postępowania;

- co w efekcie stanowiło naruszenie przepisu art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1, ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 103 ust. 1, 2 i 3 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w zw. z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w zw. z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp;

2. Ukształtowania treści dokumentów Postępowania dokonanej przez Zamawiającego poprzez dokonane przez

Zamawiającego wyjaśnienia treści dokumentów Postępowania dokonane w ramach odpowiedzi na pytania nr 6 i 7 z Wyjaśnień z 31 marca 2026 r., odpowiedzi na pytanie nr 1 z Wyjaśnień z 2 kwietnia 2026 r. odpowiedzi na pytanie nr 1 z Wyjaśnień z 3 kwietnia 2026 r. polegające na wprowadzenie nieweryfikowalnych na etapie składania ofert wymogów w postaci złożenia deklaracji właściwości użytkowych oferowanych oczyszczalni oraz pełnych raportów z badań oferowanych oczyszczalni, wykonanych przez laboratorium notyfikowane, tj. ukształtowanie dokumentów Postępowania poprzez udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi w sposób nieproporcjonalny, sprzeczny z potrzebami Zamawiającego
i niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- co w efekcie stanowiło naruszenie przepisu art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp, w zw. z art. 105 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 106 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w zw. z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp;
Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu:
1. Dokonania modyfikacji dokumentów Postępowania, w szczególności Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w tym Załączników do SWZ w zakresie wskazanym w Odwołaniu, poprzez zmianę zaskarżonych postanowień w sposób określony w Odwołaniu (usunięcie lub ich zmianę) zgodnie z żądaniami zawartymi w Odwołaniu jako niezgodnych z przepisami ustawy;
2. dokonanie odpowiednich zmian w treści dokumentów postępowania dotyczących przedmiotowego postępowania, w takim zakresie, w jakim treść postanowień pozostałej dokumentacji postępowania będzie stała w sprzeczności z treścią SWZ, w tym z treścią Załączników do SWZ, zmienioną w wyniku uwzględnienia tego odwołania;
3. przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny na sporządzenie oferty;
4. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, tj. kwoty uiszczonej przez Odwołującego tytułem wpisu od odwołania oraz innych kosztów, które zostaną wykazane przez Odwołującego w toku posiedzenia i rozprawy.
Odwołujący zgodnie z art. 507 ustawy Pzp podał, że niniejsze pismo zostało przekazane stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego (tj. na aktualnym etapie postępowania - Zamawiającemu).
Zgodnie z art. 534 ust. 1a ustawy Pzp odwołujący wniósł o dopuszczenie
i przeprowadzenie dowodów wskazanych w uzasadnieniu niniejszego odwołania w celu wykazania przytoczonych w uzasadnieniu faktów. W szczególności wnoszę o dopuszczenie
i przeprowadzenie następujących dowodów:
1. SWZ (w aktach postępowania) w celu wykazania faktów: i. treści dokumentu; ii. Istnienia dwóch zasadniczych części przedmiotu zamówienia;
2. Wyjaśnień z 31 marca 2026 r. (w aktach postępowania) w celu wykazania faktów: i. treści dokumentu; ii. zmiany przyjętej wartość zużycia wody; iii. Dokonania przez Zamawiające zgłoszeń robót budowlanych dla 91 oczyszczalni ścieków; iv. wymaganych przez Zamawiającego dokumentów;
3. Materiałów do zgłoszenia 2 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Świerczów (w aktach Postępowania);
4. Materiałów do zgłoszenia 4 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Kupno (w aktach Postępowania);
5. Materiałów do zgłoszenia 7 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Bukowiec (w aktach Postępowania);
6. Materiałów do zgłoszenia 7 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Huta Przedborksa (w aktach Postępowania);
7. Materiałów do zgłoszenia 7 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Poręby Kupieńskie (w aktach Postępowania);
8. Materiałów do zgłoszenia 10 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Domatków (w aktach Postępowania);
9. Materiałów do zgłoszenia 12 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Nowa Wieś (w aktach Postępowania);
10. Materiałów do zgłoszenia 14 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Widełka (w aktach Postępowania);
11. Materiałów do zgłoszenia 27 przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Przedbórz (w aktach Postępowania);
Dziewięć powyższych dowodów w celu wykazania faktów: i. treści dokumentów, ii. Oparcia dokonanych przez Zamawiającego zgłoszeń w oparciu o wartość zużycia wody na poziomie 150 l/M/d;
12. PPU (w aktach Postępowania) w celu wykazania faktów: i. treści dokumentu; ii. zmiany przyjętej wartość zużycia wody;
13. Wyjaśnień z 2 kwietnia 2026 r. (w aktach Postępowania) w celu wykazania faktów: i. treści dokumentu; ii. zmiany przyjętej wartość zużycia wody; iii. przerzucenia ryzyk związanych ze zgłoszeniami budowy na wykonawców biorących udział w Postępowaniu;
14. Wyjaśnienia z 3 kwietnia 2026 r. (w aktach Postępowania) w celu wykazania faktów: i. treści dokumentu; ii. zmiany przyjętej wartość zużycia wody; iii. Przerzucenia ryzyk związanych ze zgłoszeniami budowy na wykonawców biorących udział w Postępowniu;
15. Program Funkcjonalno-Użytkowy w postępowaniu Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Łukowica (Załącznik 7 do niniejszego Odwołania) w celu wykazania faktu: stosowania przez zamawiających publicznych

założenia zużycia wody na poziomie 150 l/m/d;
16. Zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Sulejów pn. Zakup i montaż przydomowych oczyszczalni ścieków, znak sprawy: ZP.271.1.4.2025 (Załącznik 8 do niniejszego Odwołania)
17. Specyfikacja Warunków Zamówienia w Postępowania pn. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w celu ochrony Strzyżowsko-Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nr ref: BID.271.16.2025.GM (Załącznik 9 do niniejszego Odwołania)
Dwa powyższe dowody celu wykazania faktów: i. żądania przez Zamawiających w innych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przedmiotowych środków dowodowych w postaci deklaracji właściwości użytkowych oferowanych oczyszczalni oraz pełnych raportów z badań oferowanych oczyszczalni, wykonane przez laboratorium notyfikowane, obejmujących: raport z badania efektywności oczyszczania, raport z badania wodoszczelności, raport z badania wytrzymałości konstrukcji, raport z badania trwałości, dokumentów wynikających z normy PN-EN 12566-3:2005+A2:2013 w zakresie badania reakcji na ogień;
- powołane w odwołaniu dowody, które nie stanowią załącznika do niniejszego Odwołania znajdują się w aktach Postępowania (stanowią dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia) w związku z czym zgodnie z art. 535 ust. 3 ustawy Pzp dowody te nie muszą być załączone do niniejszego pisma.

Izba ustaliła, na podstawie akt postępowania odwoławczego, że do postępowania odwoławczego skutecznie **nie przystąpił żaden wykonawca.** Do dania wydania postanowienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, co wynika z akt postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2026 roku „Odpowiedź na odwołanie" zamawiający złożył oświadczenie o uwzględnienieu zarzutów odwołania w całości.
Działając w imieniu Zamawiającego — Gminy Kolbuszowa, w odpowiedzi na wezwanie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 kwietnia 2026 r. (znak: UZP/BO/MP/16012/21052/26), w sprawie postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1521/26, wszczętego na skutek odwołania wniesionego w dniu 7 kwietnia 2026 r. przez wykonawcę M.G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą M.G. Ekodren — Naturalne Systemy Oczyszczania, Zamawiający składa odpowiedź na odwołanie i oświadcza, co następuje:
I. Oświadczenie Zamawiającego (art. 522 ust. 1 Pzp)
1. Zamawiający oświadcza, że uwzględnia w całości zarzuty odwołania oraz wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 Ustawy z dnia
11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. ; dalej: „Pzp"), na posiedzeniu niejawnym.
(…)
W związku z powyższym Zamawiający informuje, że:

1. *uwzględnia w całości zarzuty odwołania i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp.*
2. *w dniu 14 kwietnia 2026 r. zmodyfikował SWZ zgodnie z żądaniami odwołania, w szczególności w zakresie parametrów ścieków oczyszczonych oraz przedmiotowych środków dowodowych.*

Pismo podpisał Burmistrz Kolbuszoej Pan G.R..

Izba stwierdziła, wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przystąpień do postępowania odwoławczego, zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie
z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz wydania postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy. Zgodnie z regulacją art. 522 ust. 1 ustawy zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu
o udzielnie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Izba zaznacza w tym miejscu, mając na uwadze pełną treść złożonego przez zamawiającego pisma z dnia 22 kwietnia 2026 roku tj. jego uzasadnienia, że umarzając postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron na skutek oświadczenia zamawiającego co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów odwołania Izba nie dokonuje oceny czynności, które ewentualnie w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu odwołania wskazywałby zamawiający tj. Izba nie ocenia czynności jakie wykonał, wykonuje bądź jakich zapowiada wykonanie zamawiający w związku z uwzględnieniem zarzutów odwołania. Zamawiający również nie ma obowiązku przedstawiania takich informacji w piśmie zawierającym oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości/ w części.
Przepis ustawy uzależnia możliwość umorzenia postępowania przez Izbę, w przypadku uwzględnienia zarzutów odwołania w całości przez zamawiającego, jedynie od tego,
czy w postępowaniu zostało skutecznie wniesione zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz czy

został wniesiony sprzeciw co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.
Umarzając postępowanie odwoławcze Izba nie rozstrzyga merytorycznie o zarzutach odwołania.
W myśl § 36 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.
w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453) ze zmianą z dnia 12 marca 2026 roku rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 marca 2026 roku zmieniające *rozporządzenie w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U z 2026r. poz. 329)
w przypadku postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego
na posiedzeniu jego ogłoszenie następuje przez zamieszczenie sentencji postanowienia
na stronie internetowej Urzędu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania
na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku
w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.
Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w postanowieniu.

Przewodniczący: ……