Sygn. akt: KIO 1600/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej7 kwietnia 2026 r. przez odwołującego – wykonawcę **PCS Chemia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,**Zielona Góra, KRS 0000908680, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego –**Skarb Państwa, 25 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Białymstoku**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 3 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty7.500 zł 00 gr. (siedem tysięcy pięćset złotych), stanowiącej wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 1600/26

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – 25 WOG w Białymstoku, w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę środków czystości i higieny* (nr postępowania: 1/W1/2026), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 17.03.2026 r., 2026/BZP 00158850, wobec czynności polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzucenia oferty własnej, wniesione zostało w 07.04.2026 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy PCS Chemia Sp. z o.o. z/s w Zielonej Górze (KIO 1600/26).
Zamawiający poinformował o czynnościach 01.04.2026 r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie: zaniechanie czynności wyjaśnienia i weryfikacji złożonych dokumentów na zgodność z OPZ – naruszenie art. 223 ust. 1 i 2 Pzp oraz naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp poprzez jego błędne zastosowanie.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonanie czynności ponownego badania ofert i przywrócenie do oceny oferty odwołującego jako ważnej oraz dokonanie wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości (pismo z 20.04.2026 r.). Zamawiający poinformował również o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zapowiedział dokonanie czynności ponownej oceny i badania ofert.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie zamawiającego żaden wykonawca.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.*w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz odwołującego kwotę uiszczonego wpisu, tj. 7.500 zł.

Przewodnicząca:……