**Sygn. akt: KIO 1433/26**

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2026 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Krzysztof Sroczyński

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 21 kwietnia 2026 r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 marca 2026 r. przez Odwołującego – wykonawcę WUPRINŻ spółka akcyjna z siedzibą w Poznaniu

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Czerwonak

przy udziale wykonawcy Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Inżynierii Hydrotechnicznej – Drenbud spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy WUPRINŻ spółka akcyjna z siedzibą w Poznaniu kwoty 9 000 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), tytułem zwrotu 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……

**Sygn. akt: KIO 1433/26**

**U z a s a d n i e n i e**

Gmina Czerwonak (dalej: „Zamawiający") prowadzi w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) (dalej: „ustawa Pzp" lub „Pzp") postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Budowa zbiornika retencyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą w Dolinie Strugi Kicińskiej w Czerwonaku, realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj" Znak sprawy: BZ.271.60.2025)* (dalej „Postępowanie").

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 grudnia 2025 r. pod numerem 2025/BZP 00624842/01.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są roboty budowlane jest niższa od kwot wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp

Dnia 30 marca 2026 r. wykonawca WUPRINŻ spółka akcyjna z siedzibą w Poznaniu (dalej: „Odwołujący") wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu, polegających na:

1) czynności wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Inżynierii Hydrotechnicznej – Drenbud spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (dalej: „DRENBUD")

2) zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez DRENBUD, ze względu na niewykazanie spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale XII ust. 2 pkt 4 lit a) SWZ, ewentualnie:

3) zaniechanie wezwania DRENBUD do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania warunku udziału w postepowaniu określonego w Rozdziale XII ust. 2 pkt 4 lit a) SWZ.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 239 ust. 1 Ustawy poprzez dokonanie wyboru oferty złożonej przez DRENBUD pomimo tego, że Zamawiający nie przeprowadził prawidłowo czynności oceny ofert;

2) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) w związku z art. 118 ust. 2, ust. 4 oraz art. 119 Ustawy poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez DRENBUD z uwagi na to, że nie spełnia on warunku udziału w postępowaniu określonego w

Rozdziale XII ust. 2 pkt 4 lit a) SWZ, ewentualnie:

3) art. 128 ust. 1 w związku z art. 122 Ustawy poprzez niewezwanie DRENBUD do uzupełnienia dokumentów podmiotowych na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale XII ust. 2 pkt 4 lit a) SWZ Mając powyższe na względzie Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w dokumentacji postępowania poprzez usunięcie i zmianę wymagań w sposób opisany w treści odwołania.

W dniu 20 kwietnia 2026 r., Odwołujący złożył do akt sprawy pismo, w którym oświadczył, iż cofa wniesione odwołanie.

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.* Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp, *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.* W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), *skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym, i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

Odwołujący w dniu 20 kwietnia 2026 r. złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu wniesionego przez siebie odwołania w całości. Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, art. 568 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

Stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), *w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.*

Mając na uwadze okoliczność, że Odwołujący cofnął odwołanie wcześniej niż w dniu wyznaczonego terminu posiedzenia Izby, Izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) powołanego rozporządzenia, postanowiła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 9 000 zł, stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:……